

## كتاب الأعمال الكاملة لـ ماهر جايان – الجزء الرابع



### تألق "بدون النظرية الثورية، لا يمكن ذكر الحركة الثورية"

هذا الوعد أكثر أهمية في بلد مثل الإمبريالية التي هي تحت نير الحياة البرجوازية الصغيرة والفكر. إن احتلال اليانكي، الذي يبدو للوهلة الأولى وكأنه نملة شبيهة بالجبال، ومع كل أنواع الانتهازية التي أثّرت في الخطة الاستراتيجية، يجعل نفسه يشعر في الحياة الاجتماعية بأكملها من فن البلد إلى الرياضة.

إن اليانكية الإمبريالية، التي أسست السيطرة على البلاد من مصادر سرية إلى التجارة الخارجية والاقتصاد والسياسة، هي الحزب الحاكم في ديمقراطيتنا بحليفها الإقطاعي كما نعرفه، في بلد يتم فيه سحق التحركات الوطنية التحررية والديمقراطية الأصغر، ومن الواضح أن التحرريين الوطنيين يقتلون في الشوارع الرئيسية، في أعين الجمهور، كونهم ماركسيين في ظل هذه الظروف هو عمل يتطلب شجاعة وشجاعة للدفاع عن الديمقراطية. من الضروري النظر إلى صعوبة الظروف الحالية للبلاد في قاعدة الأفكار التشاؤمية للفكر الفكاهي البرجوازي الصغير وللمتقنين البرجوازيين الصغار الجبناء الذين لا يتخلفون عما يسمونه "فما المساعدة من أي مكان ولا يحتاجون إلى الوفاء بمتطلباتهم في مثل هذا البلد".

ثانياً أن تحافظ الإمبريالية الأمريكية وعلى هيمنتها على البلاد ليس فقط من خلال المتعاونين معها، ولكن أيضاً من خلال وضع رجالها في حركات ثورية وقومية، وخلق أعمال انتهازية وفسادة داخل الحركات، ومحاولة السيطرة على هذه المنظمات.

المساحة داخل الحركة الماركسية في منطقة آرين بتركيا صغيرة، ويجب بالضرورة أن تؤخذ بعين الاعتبار عند تقييم الانتهازية من هذه العوامل الرئيسية، إن النوع الفلبيني ليس أكثر من عاملين رئيسيين وراء الانتهازية التي يتمتع بها أيبار، والتي تجادل بأن الديمقراطية هي ديمقراطية برجوازية حقيقية، وأن السلطة السياسية يمكن أن تغزوها الطبقات العاملة في بلد شبه محاط بألية التصويت بالحزب الفلبينية.

وبنفس الطريقة، أعلم أن هناك الكثير من الإقطاع، فالنمط الرئيسي للإنتاج هو العلاقات الرأسمالية، إلخ. لا يختلف أياك عن التشويش، لأن الانتهازية آرين أو العمل، التي وضعت شعار الثورة الاشتراكية تحت شعار، الذي يدفع الطبقات القومية للجبهة الوطنية ضد الإمبريالية اليانكية، التي تشكل في هذه المرحلة التقاعس في صفوف الاشتراكية.

في نهاية المطاف، يمكن تلخيص جميع وجهات نظر هذا الفصل، والتي لا تختلف عن نظرية آيبار، في الكلمات التالية: " العمل هو أن المجلة المذكورة في الثورة الاشتراكية تدعو إلى إقامة النظام الاشتراكي للمجتمع مع حلفاء الطبقة العاملة وهو تغيير الدرجة في الدولة لتنفيذ الثورة الاشتراكية، وهو لحظة في عملية إعداد اليوم في المجتمع الاشتراكي، المعادي للإمبريالية والنضال ضد الإقطاعية في تركيا. من المستحيل إكمالها بنجاح.

من ناحية أخرى، لا يمكن بدء المجتمع الاشتراكي دون كسب الكفاح بالنضال ضد الإمبريالية وإزالة البقايا الإقطاعية. بعبارة أخرى، بعد تحقيق الثورة الاشتراكية، ستكون المرحلة الأولى من النظام الاشتراكي هي الكفاح ضد الإمبريالية وتدمير بقاياها الإقطاعية.

ووفقاً لهذا الرأي، فإن النظرية البرلمانية التي يتبناها آيبار ليست سوى تدهيب. سوف تكون الثورة الاشتراكية، ثم ستطرح الإمبريالية من البلاد وسيتم إزالة الإقطاع.

الثورة الاشتراكية في بلادنا، التي تقع تحت احتلال الإمبريالية، لن يتم تنفيذها من قبل بعد حرب طويلة وشاقة ومن المفهوم أن هؤلاء السادة قد حصلوا على نسبة 51٪ من الأصوات في الديمقراطية الفلبينية من النوع الذي يقصدونه بالثورة الاشتراكية، ثم وصلوا إلى السلطة ومن ثم الصراع ضد الإمبريالية وسيتم تأسيس النظام الاجتماعي الاشتراكي ونظرية آيبار في النظرية الماركسية التي تشمل محاولة تغطية جهود البحث عن المظالم:

هناك من يسمون التحريفية الحادة بخلط القش في القشة في مسألة التحقيق السلمي للثورة الاشتراكية. هذه الرأسمالية البراغماتية التي احتضنت البيروقراطية وعسكريتها التي عززتها من أجل منع موت اللينينية. في أوقات الأزمات، يكون ظهور صلاحيتها دائماً دليلاً واضحاً على هذه الجهود.

تكمن الأسباب الرئيسية لتشويه كل من وجهات النظر في أساس وجهة النظر التي تدعو إلى حزب جبهة اليسار الشرقي الإسلامي الذي لا يختلف في نهاية المطاف عن هذه الآراء. ذهب هذا الرأي إلى أبعد من ذلك: "إن دستور عام 1961 يعيق تطور القوى المنتجة في تطوير إقامة كاملة الرأسمالية في تركيا، وبالتالي تعزيز هدف الطبقة العاملة لذلك، السلطة إقامة كاملة لوينبغى دعم لمحاولة تغيير الدستور.

" أستطيع أن أقول وفقاً لهذا الرأي، أن الإمبريالية الأمريكية هي العدو الرئيسي لشعب تركيا - البرجوازية التعاونية - لا شراكة متغلبة معادية للإمبريالية والقومية، إذ نجد زمرة من المثقفين المدنيين. وكلما كان الموقف أكثر حدة تجاه هذه المجموعة، أصبح "التطور الاشتراكي" أكثر قوة. ومع وضع هذا في الاعتبار "الحكام التقليديين في تركيا،" يسمونهم المثقفين المدنيين والعسكريين الذين يعانون من عشيرة، وهو قول عظيم أن الخطر مع السفير الأمريكي هاري آيد وبين المدير السابق بالتفكير لأنفسهم، فمن الواضح أن الرأي الإمبريالي هو هوية كاملة.

إليك ثلاثة إخوة قبيحين ملتصقين: خذوا أحكم إلى الآخر، حتى في التحليل النهائي، لن يكون من الخطأ القول إن كل هذه النظريات، التي لا تفعل شيئاً سوى خدمة الإمبريالية الأمريكية، هي انتهازية تجعل من الخضوع للإمبريالية أون.

أولاً: لم أجد غمد نظرياً جيداً، أو شتم من علم الماركسية، "تركيا الاشتراكية"، هي نظرية وهمية لست بحاجة إلى قول أي شيء ثالث، لأنها تحاول فتح أعمالها دون حتى رؤيتها.

ثانياً: إنه أكثر تنوعاً ودهاءً في التغليف. لقد اختلطت عليه الاشتراكية العلمية بالاختباء وراء كلمات الماركسية.

كوننا في بلد شبه استعماري، ليس هناك انتهازية من النوع الذي لخصناه باختصار في الحركة الماركسية. في مثل هذا البلد، واستجابة للانفتاح الأول، كانت هناك دائماً فرصة انتهازية لصالح الطبقات المناهضة للإمبريالية للتكثيف في الأوساط الماركسية.

وكما هو معروف، ليست الطبقة العاملة في بلادنا فقط هي التي تتناقض مع الإمبريالية الأمريكية. إن تضارب المصالح بين البرجوازية الوطنية والبرجوازية الصغيرة واضح. من المعروف أن "الكماليين"، الذين يشكلون الجزء الأكثر وعياً من البرجوازية الصغيرة، هم في طور صراع عنيف ضد الإمبريالية الأمريكية.

وبما أن كل طبقة ستناضل من أجل قوتها الخاصة، ينبغي على الكماليين أن يحاولوا تأسيس أنفسهم تحت قيادة الجبهة الوطنية المناهضة لأميركا. من الطبيعي جداً أنهم يريدون قيادة حرب التحرير، لهذا السبب، سوف يرغب الكماليون في خلق "ميل" لصالحهم في الصف الماركسي، بالطبع.

اليوم، مثل هذا الانحراف في صفوفنا تنبت، هناك العديد من الأسباب التي تجعل هذا الأمر أسهل: من ناحية، بلدنا بلد من البرجوازية الصغيرة. تركيا هو تاريخ الثورات البرجوازية الصغيرة، والثورات في التاريخ في الطريق.

ومن المستحيل على البيروقراطية البرجوازية ذات التاريخ الطويل أن تكون غير نشطة في مثل هذا البلب على وجه الخصوص، تحت قيادة البيروقراطية الصغيرة البرجوازية -كفاح التحرر الوطني، الذي أقيم من قبل الكمالية الثانية. حتى نهاية الحرب الكونية الإمبريالية، فإن دراسة "الفكر الكمالي" باعتبارها الحركة السياسية المهيمنة الوحيدة في البلاد، وحقيقة أن نصف الأميين شبه الإقطاعي يتألف من المثقفين البرجوازيين الصغار، هو عامل مهم جداً.

وثانياً، حقيقة أن الكمالية هي التوقف الضروري في الانتقال من الرتب الاشتراكية إلى "المثقفين" هو عامل مهم آخر.

ثالثاً: تجاهل تحالفات وطنية من أي وقت مضى، هي زمرة الفكرية المدنية والعسكرية للعدو، تركيا أعلنت للرئيس الحركة البروليتارية "الطائفية" المظهر الأيسر، ولكن في التحليل النهائي "الإمبريالية" تشكيل استسلام" الإفلاس الانتهازية في كل من خطط الأيديولوجية، وكذلك الممارسة الاجتماعية إلى أن هزم، صفوفنا البرجوازية الصغيرة.

رابعاً: الحد الأقصى لمبرمجين البرجوازية الصغيرة مع الثوري الماركسي "النضال ضد الإمبريالية استسلام" بشأن مسألة الحق العام في تركيا ضد الانتهازية، وقدم النضال النظري الدقيق. وكان هذا أيضاً فعلاً جداً في صفوفنا. حتى وقت قريب، لم يكن الخط الكمالي والخط البروليتاري الثوري واضحين في نظر الجماهير الكبيرة.

خامساً: أن مهمة الفصائل الثورية البرجوازية الصغيرة يتصل جداً إلى المركز الرابع في الخلفية النظرية (المهيمنة المرؤوس) لجعل الكمال، أبحاثاً على تركيا لهم تصنيفات متنسقة تماماً من حيث خطهم هو عامل آخر يمكن اعتباره مهم.

بالإضافة إلى كل ذلك، لا يمكننا الوفاء بواجباتنا كثوريين بروليتاريين بقدر ما نستطيع، بسبب الثورة السهلة، وأزمة الدعاية الانتهازية وصعوبة أن نكون ثوريين بروليتاريين.

بسبب هذه الأسباب، نحن بحاجة إلى الإمساك بإحكام بالنظرية الماركسية الثورية وإيضاح أي انحرافات، بالإضافة إلى ذلك، هناك حاجة إلى تسليط الضوء على الميول في ضوء النظرية الماركسية لثلاثة أسباب. بادئ ذي بدء، لا تزال الصفوف الثورية البروليتارية موجودة ولم تظهر ملامحها بشكل أكثر حزماً.

ثانياً، لم تنتهي الحركة الثورية البروليتارية المزيد من التسوية مع انتهازية آرين، في محاولة لفرض الخضوع للإمبريالية.

لهذا السبب، يجب أن نكشف عن كل انحراف في صفوفنا. إذا كنا مرهونين جداً للقيام بذلك، سيكون لدينا سلاح مهم جداً للتفكير في "انتهازية الخضوع للإمبريالية"، والتي، بسبب عدم الكفاءة النظرية،

"الاشتراكيون دائماً يصنعون ثورة اشتراكية"، لكن في الواقع، يمكننا أن نخلط بين الرؤساء من أقممتنا الشريفة، والأصيلة والقدرة لبعض الوقت ومن الواضح أن هذا من شأنه أن يؤخر حذف هذه الانتهازية حتى ولو لفترة.

ثالثاً تدعو الحركة الثورية البرجوازية الصغيرة بين الحركات خارج الحركة الماركسية إلى "جبهة التحرير الوطني"، بموقف واضح في الخطة النظرية ضد الإمبريالية. وهذه الحركة تنمو وتتزايد يوماً بعد يوم.

وفي ظل هذه الظروف، قد يكون لخطأ بسيط في الوهلة الأولى أسوأ النتائج. ولذلك، تركيا ينبغي أن يوضع بطريقة دقيقة حدود الحركة الماركسية الثورية. ولإيجاد الخلافات الفارغة والخالدة، يجب أن تكون أعمى وليس قصير النظر. لأنه، كما روسيا لينين القيصرية وتركيا لمستقبل الحركة البروليتارية، لسنوات عديدة قد يكون راجعاً إلى توطيد هذا أو ذلك الوضوح.

في هذا المقال، سنركز على "الانحراف الصحيح"، الذي عادة ما يبدأ في صفوفنا (بين الاشتراكيين الذين يدافعون عن استراتيجية الثورة الديمقراطية الوطنية) ومع ذلك، من وقت لآخر، ما زلنا نفكر وننتقد وجهات نظر "جزء من العمل"، أقوى جزء من الانتهازية "الاستسلام للإمبريالية".

إن الانحراف الصحيح في صفوفنا، بأقصى قدر من الحذر، يسعى إلى إيجاد فرص للتنمية من خلال الاختباء وراء الحقائق العامة للماركسية.

لأن الماركسية الحقيقة الكامنة وراء العامة "هي الانحراف الصحيح" إنكار واضح من الخط الثوري، مجرد تقييم على مستوى أدنى من شروط تركيا، فمن قوتنا الذاتية تحاول أن تظهر أضعف. وبطبيعة الحال، سينعكس التحليل الخاطئ على الأساس في تصوير جميع طوابق المبنى التي ترتفع فوق الأساس.

سنطرح أولاً هذا التقييم الخاطئ للمؤسسة، ثم الخط الشامل لهذا التقييم الزائف في المؤسسة، وسياسة التحالفات وانعكاسها في الأعمال اليومية - وبالطبع الخطة العامة. حق الرأي، وتركيا هو تقييم الوضع الحالي للبروليتاريا. "تركيا البروليتاريا ليست بالضبط الهدف والظروف الموضوعية التي قد تؤدي الثورة الوطنية الديمقراطية، واليوم فإن المهمة الرئيسية للنضال الثوري البروليتاري البروليتاريا هي لتوضيح هذه المتطلبات".

وكما رأينا، فإن كلمة "مكتمل" هنا هي عبارة عن فرط للمرونة وأي نوع من النقد. ومع ذلك، في أجزاء أخرى من نفس المخطوطة، من الواضح أن البروليتاريا ليس لديها شروط موضوعية. في الواقع، ليس من المنطقي أن تكون الكلمة "كاملة" معاً.

بعبارة أخرى، يقال في حقبة الرأسمالية الاحتكارية، ومعنى الكلمة واضح. في الظروف الموضوعية لقيادة البروليتاريا في الثورة الديمقراطية البرجوازية ليست ناضجة تماماً، أو الشروط وإن مستوى التطور الاقتصادي للبلاد يجعل دور الطبقة العاملة في المشهد السياسي سيّفي، ديموقراطي ولكن عندما تكون الظروف الاقتصادية حاضرة بالكامل، يمكن للبروليتاريا أن تكون رائدة في الثورة الديمقراطية البرجوازية".

سننظر في هذا الرأي، وشخصيته اليمينية، وجوانبه المختلفة في أربعة أقسام لتجسيد المسألة في نظر القارئ. في كل فصل، سوف ندرس هذا التفكير "الصحيح"، "السعي" من وجهات نظر مختلفة، كما لو أننا لم نحص الفصل السابق.

## الشروط الموضوعية لحقوق النشر

"الطبقة العاملة في تركيا لا يوجد فيها الظروف الموضوعية لقيادة الثورة الوطنية الديمقراطية" والظروف الموضوعية في "قبل البروليتاريا، كطبقة، لذلك يجب أن يكون متاح للجماهير البروليتارية ليس لشراء آخر من القوى العاملة في المقام الأول على نطاق واسع في مجال الصناعة حيث نمط الإنتاج الرأسمالي يجب جمعها.

## الشروط الموضوعية ونظرية الثورة الديمقراطية الوطنية

تعميق الاقتصاد والنظرية الثورية.

الثورة الديمقراطية الوطنية باسم "ثورة الفلاحين".

الانحراف الصحيح والممارسات الثورية.

سننتقد أربعة فصول تحت هذه العناوين.

## الشروط الموضوعية لنظرية الثورة الوطنية الديمقراطية

"التنمية الاقتصادية في تركيا قد وصل بها إلى هذا المستوى اليوم فهي ليست كافية للثورة الوطنية الديمقراطية بقيادة البروليتاريا".

ومن الضروري طرح طبيعة نظرية الثورة الديمقراطية الوطنية لكي نكون قادرين على توضيحها

فنظرية الثورة الديمقراطية هي النظرية الماركسية اللينينية للثورة غير المنقطعة.

وفكرة الثورة غير المنقطعة، والطبقة البرجوازية في بلد فقدت فإن الثورة البرجوازية التي لا تستطيع البرجوازية تحملها ستفقد مهمتها التاريخية، والطبقة العاملة مع حلفائها، ومن ثم فكر الطبقة العاملة في هذا المفهوم الثوري للثورة المستمرة نحو الثورة الاشتراكية.

تظهر العلامات الأولى لهذا الفكر في فترة ما قبل الاحتكار، ماركس وإنجلز. مع صراع عام 1848، وبرزت البروليتاريا كقوة مستقلة على مسرح التاريخ. في هذه الفترة التي فقدت فيها البرجوازية الأوروبية كل ثورتها الثورية، ولم تكن هناك حتى الآن ثورة برجوازية في ألمانيا منذ (1856).

ونظراً لأن البرجوازية الألمانية لم تكن تملك القوة والشجاعة لجعل هذه الثورة برجوازية، رأى ماركس أن الثورة البرجوازية هي بداية الثورة البروليتارية في ألمانيا، والتي يجب أن تتحقق بمبادرة البروليتاريا المتحالفة مع الفلاحين. " طالما أن الثورة البرجوازية الديمقراطية في ألمانيا لم تكتمل، سيركز ماركس اهتمامه على تكتيكات البروليتاريا الاشتراكية على تطوير الطاقة الديمقراطية للطبقة الفلاحية".

التأكيد على شدة الطبقة الأرستقراطية في ألمانيا وتحقيق الثورة الديمقراطية البرجوازية للبروليتاريا؛ والابتعاد عن حركات الفلاحين لينااضل من أجل ما يسمى البروليتاريا "أساس الاستعمار (الريفي) في بلد زراعي، هم النبلاء الإقطاعيين الكبار في البروليتاريا الريفية" بالعصا " إنها فقط مسألة هجوم على البرجوازية باسم البروليتاريا الصناعية، دون أن يكون لها أي تأثير على استغلالها ".

في فترة الرأسمالية الاحتكارية، صاغ لينين فهم ماركس لهذه الثورة المستمرة من خلال تحليل التناقضات العالمية للرأسمالية الاحتكارية والظروف الملموسة لروسيا القيصرية. وتطورت هذه النظرية وشكلت في الممارسة السياسية للينين ضد الفكر التروتسكي، الذي سماه "الموضوعية" وما سماه لينين شبه الأناركي.

هذه النظرية تسمى الثورة اللينينية أو الماركسية اللينينية دون انقطاع. وبالرغم من أننا، كما سبق أن ذكرنا من قبل، فإن البذور والعناصر الأولى لهذا الفكر يمكن رؤيتها في ماركس وإنجلز، فقد وجدت هذه النظرية تعبيرها الأكثر كمالاً في الفترة الإمبريالية مع لينين.

وفقاً للينين، في البلدان التي لم تتحقق فيها الثورة الديمقراطية البرجوازية حتى ذلك الحين، كما هو الحال في روسيا، فإن مهمة البروليتاريا ليست مهمة من الدرجة الثانية، كما يقول المناشفة، لدعم البرجوازية الليبرالية. لأنه في هذه الفترة -في الفترة الإمبريالية- فقدت البرجوازية التاريخ.

البرجوازية ضعيفة جداً، هزيلة وغير قادرة على أداء المهمة المتوقعة منها. ولهذا السبب، فإن القيادة هي البروليتاريا التي تحالفت مع الفلاحين، فإن تحالف الفلاحين -تحالف البرجوازية الصغيرة الحضرية -قد يحدث أو لا يحدث في هذا التحالف -مع التدخل الفعال للبروليتاريا، يمكن للثورة البرجوازية الديمقراطية أن تحقق النصر الكامل. في إطار قوة العامل-الفلاح، الذي سُنشأ مع الثورة، ستعتمد البروليتاريا إلى تعميق هذه الثورة وستتاح لها الفرصة لتحقيق التحول إلى الثورة البروليتارية.

وأخيراً، خلال الأزمة الأولى للرأسمالية الاحتكارية، صاغ ماو تسي تونغ "نظرية الثورة الوطنية للثورة" من خلال تطبيق "نظرية الثورة اللينينية المتواصلة" على الممارسة الملموسة للصين، وهي دولة شبه استعمارية تحت نير الاستعمار.

كما رأينا، تقترح هذه النظرية قيادة البروليتاريا وتضع هيمنة البروليتاريا كأساس لها. ولذلك، فإن كلمة "رائد" لا معنى لها في كلمة "الشروط الموضوعية لقيادة البروليتاريا في الثورة الديمقراطية الوطنية"، وكانت تستخدم للإضافة.

هذا لأن الثورة الديمقراطية الوطنية لا يمكن أن تتم إلا تحت قيادة البروليتاريا. حقيقة أن الطبقة العاملة لها دور قيادي لا يعني أنها قادرة على جعل الثورة على الفور، وسوف تكون الطبقة العاملة، مع حلفائها، في صراع مستمر ضد العدو، سوف يهزم ويهزم في الحرب المستمرة لكن كل هزيمة ستكون أقوى واكتسبت خبرة، وفي النهاية في بداية حلفائه، سيقدم النصر النهائي للثورة.

يجب النظر إلى السلطة الثورية، التي تمثل انتصار الثورة الديمقراطية، على أنها "منظمة حرب"، وليست "مخطط تنظيم"، وسواء احتلت السلطة السياسية (مع حلفائها بشكل عام) أم لا، فإن الطبقة العاملة ستكون في حرب مكثفة في كل مرة. بعد انتصار الثورة الديمقراطية، ستقاتل الطبقة العاملة لخلق البيئة المادية للانتقال إلى الاشتراكية لأن ضال الثورة الديمقراطية الوطنية ليس حركة لعدة أشهر، بل حرب ستدوم لسنوات.

ولا يوجد جدار صيني بين الثورة الديمقراطية والثورة الاشتراكية بكلمات ستالين من الضروري رؤية الثورة الديمقراطية البرجوازية والثورة الاشتراكية كحلفتين من سلسلة واحدة وكطولة واحدة.

وفي جميع البلدان التي تمثل الطبقة العاملة فيها قوة اجتماعية معينة، فإن الثورة الديمقراطية البرجوازية هي الانتقال إلى الثورة الاشتراكية. ومع ذلك، في البلدان الأفريقية الشبابية مثل الكاميرون باسيرتولون.

الصناعة في مستوى يمكن تجاهله، لذلك لا توجد طبقة عاملة تمثل قوة اجتماعية معينة. يتم فصل هذه البلدان عن الأجزاء الرئيسية للإمبريالية من خلال أسلوب "التقسيم" و "الحكم"، ظلت معظم المؤسسات الصناعية القائمة حتى لو كانت جذوعها، سليمة طوال فترة وجودها.

وفي تلك البلدان ذات الآثار العميقة للعلاقات القبلية البدائية، من الصعب بعض الشيء التفكير في ثورة تحت قيادة البروليتاريا.

هنا سيكون من المفيد أن نتناول وباختصار مناقشة حول انتقال الدول الاستعمارية وشبه المستعمرة إلى الاشتراكية، في الأوساط الماركسية. كما هو معروف، هناك وجهتا نظر مختلفتان في الأوساط الماركسية حول مسألة الأسلوب الذي تحصل فيه البلدان المستعمرة وشبه المستعمرة على استقلالها وتحول إلى الاشتراكية.

في قلب النظرة الأولى تكمن فكرة "متشائمة" بأن الأسلحة النووية قد وصلت إلى مستوى يدمر البشرية جمعاء، وهو ليس أكثر من تعبير عن "كل شيء يحدد الأسلحة"، مما يوحي بأن طريق المحاربين للاشتراكية إلى النصر هو موت الملايين.

هذا الرأي يصوغ نظرية "التعايش في السلام"، النظرية "غير الرأسمالية" لتطبيق أطروحات "النضال الأيديولوجي للرأسمالية والاشتراكية في سلام" إلى البلدان المستعمرة وشبه المستعمرة.

باختصار، من وجهة النظر هذه، فإن النضال الوطني ضد الإمبريالية في الدول الاستعمارية في أفريقيا وآسيا، التي لا توجد طبقة عاملة تمثل قوة اجتماعية معينة، يمكن أن يتم تحت قيادة مفكرين وضباط وطنيين ينتمون إلى صفوف عاملة تسمى "ديمقراطيين ثوريين" أنها ليست متجانسة جدا.

بينما يقول بعض هؤلاء المناصرين أنه بعد النضال المناهض للإمبريالية والمناهض الإقطاعي تحت قيادة هؤلاء الديمقراطيين الثوريين، فإن من الممكن تمرير الاشتراكية. فهي تحدّ من الفترة إلى المدى الذي يجب فيه تصعيد التصنيع وإلى درجة التصنيع في بلد يمكن اعتباره طبقة عاملة قوية في البلاد.

ويقولون إن تحول الطبقة العاملة إلى اشتراكية لا يمكن أن يكون ممكنا إلا إذا اكتسبت هذه الطبقة العاملة، التي ظهرت كبديل للسلطة البرجوازية الصغيرة، السلطة. الفروق الدقيقة في هذا الرأي الأول هي في شكل أشكال وسيطة عابرة وهجينة من هذين التفسيرين الرئيسيين.

النظرة الثانية تركز على القيادة الأيديولوجية والتنظيمية والسياسية للطبقة العاملة في النضال ضد الإمبريالية وفي الانتقال إلى الاشتراكية. وهي تقبل الكفاح الوطني الديمقراطي كجزء من نظرية الثورة الماركسية اللينينية دون انقطاع.

دعونا نشير إلى أنه بدون قيادة الطبقة العاملة لا يمكن للحرب المناهضة للإمبريالية أن تكون ناجحة، ولا يمكنها أن تمر إلى الاشتراكية إنه حلم فارغ أن نرى الانتقال إلى الاشتراكية بدون قيادة الطبقة العاملة. ومع ذلك، يمكن تطبيق هذا الرأي، في ظل الظروف الخاصة، في البلدان الأفريقية مثل الكاميرون وبوروندي باسيرتولون حتى الطبقة العاملة لديها قوة معينة، والتي هي في ظل ظروف خاصة، والطبقة العاملة ضعيفة جدا والضعيفة.

في هذه البلدان، لا تُظهر البنية الاجتماعية تمايزًا رائعًا بين الطبقات. الطبقات الاجتماعية والعشائر ليست منفصلة عن بعضها البعض. لذلك، الأحزاب الماركسية في مثل هذه البلدان ليست الأحزاب الماركسية الحقيقية، بل هي منظمات الطبقات والجماعات الثورية، التي تعبر عن حركات وتحركات التحرر الوطني. ومنذ يوم تأسيسها، كانت تمثل تطلعات ومصالح الأمة كلها.

على سبيل المثال، في باسيرتولون وهي مستعمرة بريطانية، تنتمي للحزب الشيوعي، الذي كان سكرتيرها جون ميتوهيلوبا، وفي هذا النوع وبرنامجها الاستراتيجي هو بطريقة غير الرأسمالية، وبما أن هذا الحزب ليس طبقة عاملة، فإنه يتناول جميع القوى المناهضة للإمبريالية والديمقراطية في البلاد حتى الهيكل العظمي للطبقات الحديثة في البلاد لم يتم تشكيله بشكل كامل.

في المقابل، لا يعتبر البرنامج الاستراتيجي للحزب الشيوعي التونسي مسارا ثوريا وطنيا، بل هو ثورة ديمقراطية وطنية. لأنه في تونس يوجد مستوى معين من المشاريع الصناعية وبالتالي طبقة عاملة ذات قوة اجتماعية معينة.

يوضّح م. بيلي (15 كانون الأول / ديسمبر 1967، على اليسار التركي، العدد: 5، صفحة 5) وجهات نظر هذه المناقشات.

" الاشتراكية هي قضية الطبقة العاملة، فإن النظام الاجتماعي فيبلد مستقل له آثاره العميقة من المجتمع القبلي البدائي، يمكن الإشارة أنه لا يوجد صناعة، وبالتالي فإن الطبقة العاملة غير موجودة، أو الطبقة العاملة لا تملك القدرة على التأثير في التطور التاريخي، على سبيل المثال في غانا في الصومال، وبالطبع أنا لا يمكن الحديث عن المنظمات الاشتراكية.

من ناحية أخرى، يعني الحفاظ على مسار التطور الرأسمالي للتنمية الاقتصادية لهذه البلدان وذلك عن طريق وسائل الإمبريالية التي تعتمد على العودة إلى الزراعة في وضع البلد، وفي هذه الحالة، فإن الطريقة الوحيدة الصحيحة للتنمية الاقتصادية التي يمكن أن يحملها وطنيو هذه البلدان هي الطريقة غير الرأسمالية التي من شأنها أن تؤدي إلى الاشتراكية.

لكن في البلدان المتخلفة والصناعية تمثل الطبقة العاملة قوة اجتماعية، والشعار الثوري بالطبع هو شعار المنظمة الاشتراكية. على سبيل المثال، في الجزائر، التي هي قوة العمل في مائتي ألف شركة صناعية في الجزائر، لم يكن بالإمكان ذكر الطريقة غير الرأسمالية بكلمة رأسمال وهي غير موجودة، وفي هذا الصدد وإلى الأمام من الجزائر وفي بلد مثل تركيا، التي قطعت شوطاً طويلاً في تطور الرأسمالية في بلد مثل تركيا، ناهيك عن الطريقة غير الرأسمالية على الإطلاق.

في بلدنا، نرى الجزء المدافع عن "الطريقة غير الرأسمالية"، التي ترسم حالياً البرنامج الأقصى للبرجوازية الصغيرة. للدكتور أفجيوأوغلو

ووفقاً لأفجيوأوغلو ليس من الممكن أن تلعب دوراً موضوعياً رائدة في نضال البروليتاريا ضد الإمبريالية في تركيا لذلك، ثانياً إن الرائد في حرب التحرير الوطنية التي ننتمي إليها ينتمي إلى ثوار الديمقراطية، أي، بعبارة أخرى، للمجتمع العسكري-المدني.

يقول أفجيوأوغلو: "يبدو أن الثوريين القومييين في مرحلة التطوير الحالية في بلدنا هم المرشحون في المقدمة".

وجهة نظر أفجيوأوغلو أنه يبدو الثوريون الوطنيون اليوم مرشحين لدور في المقدمة. لأن "المرحلة الحالية من تطور البلاد تتطلب ذلك.

فيما يتعلق بتفسير "الانحراف الصريح" من قبل أفجيوأوغلو، كان رأيه: "ليس خطأ على الإطلاق." (شاهين الباي، ترتيب تركيا في ص 464، العدد 12 مشرق) لأن "اليوم هو الظروف الموضوعية غير ناضجة للمشاركة في طليعة البروليتاريا".

وكما يتضح، فإن أفجيوأوغلو يتفق مع "الانحراف الصحيح" في مسألة "المتقنين المدنيين-العسكريين". للمبررات نفسها. "إن مستوى التنمية الاقتصادية في البلاد لا يتوافق مع البروليتاريا ولكن مع قيادة المفكرين العسكريين والمدنيين". الانحراف الصحيح، الذي ينتقد "الطريقة غير الرأسمالية" لأفيسوغلو، هو بالضبط نفس الشيء.

من الواضح أنه لا يوجد فرق بين الفارق الدقيق الثاني وبين النظرة الصحيحة للنظرية الأولى، أي النظرية غير الرأسمالية. الفرق بين وجهة نظر أفجيوأوغلو والفرق بين الفرقين الدقيقتين في الأطروحة الأولى هو بنفس القدر. ويرتبط فصل بسيط أيضاً بالطريقة؛ على الرغم من أن أفجيوأوغلو ليس ماركسيا وأنه حريص على ألا يستخدم المصطلحات الماركسية أكثر من اللازم، فإن الرؤية اليمينية تستخدم المصطلحات الماركسية في وفرة مع الماركسية. هذا هو صدى الثورة البرجوازية الصغيرة التي ذكرناها في بداية كتاباتنا.



وللتلخيص بإيجاز، وفقا للرأي اليميني، فإن "البرنامج الديمقراطي العام الذي سيتم تنفيذه تحت قيادة المفكرين العسكريين والمدنيين سيوفر عملية تصنيع معينة في البلاد، وسيتم إجراء إصلاحات الأراضي والإصلاح الزراعي حتى يتم خلق الظروف الموضوعية لقيادة الطبقة العاملة والمهام الحالية للثوار البروليتاريين من أجل السلطة البرجوازية الصغيرة.

هو العمل ". تولى تركيا إلى الدور الذي يأتي في المرتبة الثانية لهذا الرأي الطبقة العاملة اليوم، الطبقة العاملة من دور تركيا في السياسة دورا ثانويا لأنه لا يوجد لديه الشروط الموضوعية، ومع ذلك ففي نظرية الثورة الديمقراطية الوطنية، لا يعتبر دور الطبقة العاملة قائداً بل هو دور رائد. إن النضال من أجل الثورة الديمقراطية الوطنية هو النضال من أجل قوة الطبقة العاملة بطريقة ما، فضلاً عن التحضير للانتقال إلى الاشتراكية.

إن الطبقة التي هي مرشحة للعب دور قيادي قبل أي ثورة، يجب أن يكون لديها إمكانية معينة للقيام بهذا الدور، ليس هناك شرط موضوعي للطبقة العاملة لقيادتها yok يعني أنه لا توجد إمكانية للطبقة العاملة بالكشف عن هذه القيادة، مما يعني أنه في الفترة الرأسمالية الاحتكارية، فإن الطبقة العاملة تعترف بدور ثانوي كما هو الحال في الثورات البرجوازية قبل الاحتكار. من الواضح أن مثل هذا الفكر هو فكر يميني بخلاف فكرة الثورة الديمقراطية الوطنية.

## ما استخرج من البند 2 حول الانتهازية الدولية وفترة احتكار الماركسية

من أجل جعل الأمر أكثر وضوحاً، ويجب أن نذكر ولو باختصار أن إيديولوجية "التنوير"، وإيديولوجية "السعي" والماركسية الاحتكارية.

ثانياً إن فكرة الطاقات هي الأيديولوجية الأكثر فعالية لفترة طويلة بين ماركس وإنجلز ولينين، يمكننا أيضاً أن نطلق على فكرة إيديولوجية "المذهب" أو "الإيقاع". تقبل الماركسية النظرية الاقتصادية باعتبارها بيانات اجتماعية وتاريخية، "الموضوعية" هو الفكر الذي يترك الديالكتيك كروح الماركسية الثورية.

هذا الفكر يجسد الماركسية في إطار هذه العلوم، تاريخ وعلم الاجتماع والاقتصاد، بطريقة ضيقة. إنها تتناول العلاقة الوثيقة بين التنمية الصناعية وقدرة البروليتاريا على العمل ميكانيكياً. في إيديولوجية السعي، تحولت الروح الثورية للماركسية إلى نظرية التطور، وكانت الشخصية الثورية للفلسفة الماركسية غير مرئية في ظلام الفكر الميكانيكي، (بالطبع، كل هذا تم بواسطة الطريقة الديالكتيكية باسم علم الماركسية). وينظر المثال الأكثر وضوحاً للتفكير الميكانيكي للميكانيكا في نظرية كاوتسكي الشهيرة "القوى المنتجة".

هذه النظرية فقط تولى اهتماماً للشخصية المحددة للتناقض. الطابع العالمي للتناقض وانعكاسه المحدد هو مشكلة لا تأخذها هذه النظرية بعين الاعتبار. وفي مشكلة نضج الظروف الموضوعية للثورة البروليتارية، لا تأخذ هذه النظرية في الحسبان التناقضات العالمية للرأسمالية الاحتكارية على نطاق عالمي من خلال تحليل مستويات التنمية الاقتصادية للأفراد في البلدان فقط وانعكاساتها في التناقضات الداخلية الدولية لجميع الأطراف "الانتهازية" وكأنها دفنت في القبر.

تمديد الدولية في روسيا القيصريّة هو " حزب المنشفيك " (حزب العمل الاجتماعي الديمقراطي الروسي) وهذا الفصل المغطى بهذه النظرية خاص "الظروف الموضوعية للبروليتاريا الروسية غير الناضجة"، لهذا السبب لا توجد إمكانية للبروليتاريا الروسية للعب دور قيادي في الظرف السياسي لروسيا القيصريّة". وانتقد خط لينين اللينيني باسم الماركسية، واتهم لينين بأنه "بلانكيست متأمر"، "ساحر برجوازي صغير"، حول عقل "لا توجد ثورة بروليتارية ثورية في روسيا".

ومع ذلك، وفقا للنينين، فإن التناقض بين قوى الإنتاج وعلاقات الإنتاج على مستوى عالمي قد وصل إلى مستوى عال، فقد دخلت الرأسمالية الآن مرحلة الانهيار. "لقد أعطانا التاريخ مهمة في هذه اللحظة، أكثر المهام ثورية. وقال لنينين: إن هدم أقوى حصون رد فعل أوروبي، وكذلك رد فعل آسيوي، هو جعل البروليتاريا الروسية رائدة في البروليتاريا الثورية الدولية،" إنه أمر لا مفر منه، وأن روسيا القيصرية تحمل كل تناقضات الرأسمالية العالمية، وأنه من الممكن رؤية ثورة بروليتارية في روسيا القيصرية، وهي الحلقة الأضعف في النظام الرأسمالي العالمي.

في هذه السنوات تتم جميع الاستعدادات وفقا لذلك جنبا إلى جنب مع الفترة الإمبريالية، فإن حكمة قاطرة التاريخ، وليس البرجوازية، ولكن البروليتاريا، هي جوهر الثورة اللينينية غير المنقطعة.

لقد حولت الإمبريالية الطبقات العاملة الضعيفة والشباب إلى أكثر الطبقات ثورية في بلدانهم، عندما قال لنينين إن "اندلاع الثورات البروليتارية هو الشرق"، كان يشير إلى الانتقال إلى الثورة البروليتارية.

في هذه البلدان الاستعمارية وشبه المستعمرة، لا تتشكل الثورة البروليتارية في مرحلة واحدة، وإنما على مرحلتين، بمعنى الثورة المستمرة. وفي هذه البلدان، تشكل الثورة البرجوازية والثورة البروليتارية "حلقتين من سلسلة واحدة"، "طولة واحدة".

دعونا الآن نأتي إلى أهم نقطة في السؤال: هل البروليتاريا في البلدان شبه المستعمرة والمستعمرة والظروف الموضوعية للثورة الماركسية اللينينية المستمرة؟

بعبارة أخرى، "إن مستوى التنمية الاقتصادية في البلاد ليس مناسبًا أو ليس للبروليتاريا أن تلعب دورًا رائدًا في الثورة الديمقراطية الوطنية، لكن الظروف الموضوعية ليست ناضجة تمامًا" فالسؤال والاقتراحات لا تعني أي شيء بالنسبة للماركسية في الفترة الاحتكارية. مثل هذه الحجج، بكلمات ستالين، هي الآن وراء.

وضع ستالين القضايا بطريقة واضحة للغاية: "كان تحليل ظروف فترة الإعداد للثورة البروليتارية يتم في الغالب من حيث الوضع الاقتصادي لهذا البلد أو ذلك، والذي تم التعامل معه بشكل عام بشكل منفصل. فيما يتعلق بالوضع الاقتصادي، من الضروري دراسة الوضع الاقتصادي العالمي، لأن البلدان والاقتصادات الوطنية لم تعد تملك وحدات ذاتية الاكتفاء، فقد أصبحت حلقات سلسلة تسمى الاقتصاد العالمي.

ومن الضروري الآن الحديث عن وجود أو عدم وجود شروط موضوعية، والآن، هذا الرأي غير كاف، والآن علينا أن نتحدث عما إذا كانت الظروف الموضوعية للثورة قائمة في النظام الاقتصادي العالمي برمته. " (مبادئ اللينينية، ص 30-31).

وبحث ستالين، في الفترة الإمبريالية، ما إذا كانت البروليتاريا في البلدان الفردية لديها شروط موضوعية للثورة. يعتبرها تعبيرًا عن الفكر الدولي.

"ولهذا السبب، فإن الأهمية الإحصائية للبروليتاريا لهذا البلد أو ذلك حول نسبة عدد السكان العام، والتي يتم التعامل معها بشكل منفصل، قد تعززت بشكل شامل من خلال أهمية توسيع التركيز الخاص الذي قدمه المعلقون غير الرسميين" (ستالين: مبادئ اللينينية صفحة 233).

والسؤال حول أين ستتكرر السلسلة الإمبريالية في المستقبل القريب؟ فكان جواب ستالين: "عند النقطة التي تكون فيها السلسلة في أضعف حالاتها.

وهذه البروليتاريا لها حليف لا يقبل اعتراضات مثل حركات التحرر الوطني. أما بالنسبة إلى هذه البلدان فإن العدائية للثورة هي الإمبريالية الأجنبية التي يعترف بها الجميع، والتي تحتقر الكراهية لجميع الجماهير المضطهدة والمستغلة من الروحيين، المحرومين من جميع النواحي.

دعونا نميل في الاتجاه الصحيح لدينا: "تركيا البروليتاريا ليس لديها هذه الظروف وهذا هو السبب في أن البروليتاريا تركيا، في النضال الثورية الوطنية الديمقراطية"، عن طريق فرز العناصر ضرورية للبروليتاريا الصناعية الحديثة في البيان، والقيادة "المستوى التطور الاقتصادي الذي تم التوصل إليه في تركيا غير كاف في هذه الفترة، في المقدمة، سيتم لعب دور المفكرين العسكريين والمدنيين، والنضال الرئيسي اليوم هو بين المتعاونين وهذا المجتمع. تكمن "أيدولوجية السعي" في العالمية. هذه ليست فكرة رائدة وثورية، ولكنها فكرة رائدة وهزة ارتدادية وفكرة تطويرية إن مثل هذه النظرة لا يمكن أن تكون اشتراكية برلمانية اشتراكية برمز لثورة ديمقراطية وطنية.

### حرب ثورة القرى " حرب ثورة الفلاحين الديمقراطية

دعونا ننظر في هذا الرأي، الذي ظهر على أنه: الحق: بكل وضوح، من منظور آخر:

يجب كسر روابط الطبقة العاملة مع الفلاحين من أجل خلق ظروف موضوعية "فكرة الثورة الديمقراطية الوطنية أو " حرب الفلاحين "، أو " ثورة الفلاحين " تتعارض مع طبيعة الحق هو.

فمن ناحية ثانية، النضال من أجل الثورة الديمقراطية الوطنية هو ثورة فلاحية تقودها الطبقة العاملة "طبقة الفلاحين هي الجيش الرئيسي للحركة الوطنية، وبدون هذا الجيش لا يمكن أن تكون هناك حركة وطنية قوية ...

إن قضية القومية هي في الواقع قضية فلاحية" وفي الطبقة الاستعمارية وشبه المستعمرة، فإن الطبقة العاملة لها تاريخ قصير، والغالبية العظمى من العلاقات مع الفلاحين جديدة. هذا ليس أمراً سيئاً، ولكنه قد يكون ميزة تسهل تحالف العمال الفلاحين، الضروري للثورة الديمقراطية الوطنية.

بالإشارة إلى كلمات ج. ستالين، اللجنة التنفيذية للجنة الدولية الثالثة حول يوغوسلافيا في 30 مارس/آذار 1925، الخطاب المتعلق بمسألة الجنسية في يوغوسلافيا، هذا يعني أن الثورة الصينية هي في الواقع ثورة الفلاحين. "إن سياسة الديمقراطية الجديدة تعني في الواقع تعزيز الفلاحين"، كما يقول ماو تسي تونغ.

ويوضح لين بياو أيضاً طبيعة حرب الفلاحين للثورة الديمقراطية الوطنية في كتيب "انتصار حرب الشعب"، "في أول حرب أهلية ثورية، قال ماو تسي تونغ أن مشكلة الرفقة كان لها مكانة مهمة في الثورة الصينية، وأن الثورة الديمقراطية البورجوازية ضد الإمبريالية والإقطاعية كانت في الواقع ثورة فلاحية ويمثل الفلاحون القوة الرئيسية للثورة الديمقراطية ضد الإمبرياليين وأتباعهم".

في كلمات ماو في الصين، توقع تشن تو هسيو ورفاقه، صدى الإصلاحية البرجوازية في صفوف البروليتاريا، وبأن ثورة ديمقراطية برجوازية والتي هي أبعد من هذه الحقيقة، لا يمكن أن تفهم الثورة اللينينية غير المنقطعة، التي تؤدي إلى البرجوازية.

وكما يُرى، فإن الاقتراح القائل بأن "حدود الطبقة العاملة يجب أن تتضج في وقت السلم لنضج الشروط الموضوعية" هي حقيقة عدم إدراكها لنظرية الثورة الديمقراطية الوطنية. بالنسبة لرائد الطبقة العاملة، فإن انتظار "الانفصال الكامل للفلاحين" لا يعدو كونه مجرد ازدراء في نفس المستنقع المجاور لـ تشين تو هسيو، المدافع عن سياسة الشراع.

## حقوق النشر والممارسة الثورية

وأخيراً، وهذا الرأي "ممارسة ثورية" الينابيع الحية لبلدي سوكال "تركيا البروليتاريا، ليس لديها الشروط الموضوعية لقيادة الثورة الوطنية الديمقراطية" أو فهم باعتزاز "والمستوى الحالي لتركيا في التنمية الاقتصادية، وقيادة للثورة وطنية ديمقراطية للطبقة العاملة يجعلها مستحيلة".

ولكي يحصل البروليتاريون على هذه الشروط الموضوعية، يجب أن تنكر كلمات الفلاحين وكل علاقاتهم مع الملكية الخاصة "يعني إنكار الممارسات الثورية للحركة البروليتارية العالمية

وكما هو معروف، فقد انتصرت الثورة الديمقراطية الوطنية في الصين، مع هيمنة البروليتاريا. واجتاز القيادة الأيديولوجية والتنظيمية والسياسية البروليتاريا الاشتراكية وكان من المقبول أن حزب الكومينتانغ اتبع خطأً ثورياً (حيث تم انتخاب ماو تسي تونغ ولي تشوا ولون بو تشو وتشويو باي للجنة المركزية)، "التحالف مع روسيا"، "التعاون مع الاشتراكيين"، "مساعدة الفلاحين للعمال"، في الوقت الذي كان فيه الحزب الشيوعي الصيني نشطاً للغاية في النضال من أجل الثورة الديمقراطية الوطنية، وفي مارس/آذار 1926، قال ماو تسي تونغ عن الطبقة العاملة الصينية:

"البروليتاريا الحديثة في الصين حوالي مليونين، إن عدد البروليتاريين المعاصرين لا يعود إلى حد كبير لأنه متخلف اقتصادياً، فهناك القليل من الزراعة الرأسمالية الحديثة في الصين في الوقت الراهن.

سميت البروليتاريا الزراعية لأنها تتكون من مزارع الرياح الزراعية السنوية أو الشهرية أو اليومية، حيث تأسست جبهة وطنية قوية موحدة ضد اليابان تحت قيادة الحزب الشيوعي الصيني. في المرحلة التي أقيمت فيها الوحدات، وصرح ماو تسي تونغ بجودة البروليتاريا الصينية:

"البروليتاريا الصينية لها علاقة طبيعية بالفلاحين، لأنها تتألف بشكل كبير من الفلاحين المغلسين. هذا يسهل تحالف البروليتاريا والفلاحين البروليتاريا الصينية، على الرغم من نقاط ضعفها الحتمية، مثل حجمها الصغير مقارنة بالفلاحين، وعمرها الصغير مقارنة مع بروليتاريا البلدان الرأسمالية، ومستوى الثقافة المتدني مقارنة بالبرجوازية، كان يمكن أن تكون أساس الثورة الصينية.

فكما رأينا، في أعلى مراحل الثورة الديمقراطية الوطنية، لم تكن البروليتاريا الصينية، كما كانت رائدة الجبهة الوطنية الموحدة، على النحو الذي اقترحه هذه النظرة اليمينية.

كما يقدم "إعلان هافانا" الثاني لفيديل كاسترو شرحاً واضحاً للسؤال: "إذا كانت الطبقة العاملة منخفضة نسبياً في البلدان المتخلفة في القارة الأمريكية، فمن الصحيح أن الظروف غير الإنسانية في هناك طبقة اجتماعية تلعب دوراً حاسماً في النضال من أجل التحرر الوطني، والنقاط المهيمنة في بلدنا هي تخلف الصناعة والطابع الإقطاعي للزراعة.

يعمل في نحو مليونين عامل في قطاع الصناعة التحويلية، حيث البروليتاريا تتكون ما يقارب من أربعة ملايين وتتألف 70٪ من السكان الفلاحين، الذين يعملون في الزراعة، وبين العلاقات الإقطاعية في هذا البلد الذي أعطى نهايات العلاقات الرأسمالية (في تركيا) "لا يوجد شروط موضوعية لقيادة البروليتاريا في الثورة الوطنية الديمقراطية، ومن أجل أن يكون لها شروط، يقول "الفلاحون، الملكية الخاصة يجب أن تكون مفصلة تماماً"، إن وجهة النظر ليست ثورية، كما تظهر بوضوح القاعدة الوهمية للممارسة الثورية.

لا تقبل الممارسات الثورية الشروط الموضوعية الضرورية لقيادة البروليتاريا للثورة الديمقراطية الوطنية، وهي تكهنات ومضاربة. يجب أن تطبق كل نظرية بالضرورة، ويجب أن يكون هذا هو الحال لسببين، الأول هو أن النظرية قد تم إنشاؤها بدقة من خلال الممارسة، وليس الفضول المتحمس الفارغ للعالم.

للمساعدة في تغيير العالم وثانياً إذا كان هناك حركة وتغيير حقيقيين لا ينقطعان، فإن كل نظرية تبدو ذاتية الاكتفاء تصبح عقيمة، فهي لم تعد ولادة ميتة، إذا كان الإصرار لا يعود إلى الممارسة دون إيقاف عملية المعلومات تتوقف مؤقتاً ... "

كما رأينا، درسنا مسألة "الشروط الموضوعية" في أربعة أقسام مختلفة، ومن زوايا مختلفة. لجعل العقائد وفهم لا شيء من جدلية الماركسية. ومن الناحية العملية، سيتم تسليم الحركة الثورية البروليتارية إلى الثوار البرجوازيين.

مثل هذا التحليل، فإن الطبقة العاملة في تركيا على مستوى أدنى من السلطة، وأقل من ذلك هو صفوف المناهضة للإمبريالية من قوية، الإمبريالية الأمريكية + المتعاونة البرجوازية + من ذلك في الجبهة المتغلبة عليها الإقطاعية " أقل فقرا" وهي أقل وسيلة للتقييم وإن التقييم الأضعف لقوات العدو أكثر مما هو عليه، والقوى الثورية الأضعف منه، هو الطابع الثابت لـ "الانتهازية الصحيحة"، "PASSIFISM".

في بلد ما، من الممكن أن يُعطي الناس حرباً، ليحدثوا ثورة، وقبل كل شيء، الاعتماد على الذات والنفس ومع ذلك، من خلال الاعتماد على تقرير المصير الخاص بنا، يمكننا أن نأتي إلى واجهة هذا الكفاح من الموت. (بالطبع، هذا لا يعني عدم الاستفادة من التحالفات).

يجب أن تهيمن السياسة الداخلية لتأسيس أوسع جبهة ممكنة، على جميع مراحل كفاحنا، وعلى الطريق إلى النصر، حتى لو كانت السلطة الثورية للبرجوازية الصغيرة محطة ضرورية، فإن مهمة الثوريين البروليتاريين ليست وضع الطبقة العاملة في سعيها للبرجوازية الصغيرة، القائمة على سياسة مبنية على الاحتمالات، على العكس، هو رفع الوعي وجعله طليعة كل الناس "امنح نفسك وظيفة، والباقي.

### مجلس قيادة ثورة البروليتاريا

" في تركيا هناك ظروف موضوعية لقيادة الثورة الوطنية الديمقراطية للبروليتاريا" ليست في الواقع رائدة في لحظة الألم يشير إلى الوعد.

"ابتكر في منطقة أولكيروز البروليتاريا في الثورة الوطنية الديمقراطية، بأن تتوفر الظروف الموضوعية الداخلية" وسائل " الوصول لتركيا خلال مستوى التنمية الاقتصادية ووفقا لاستراتيجية وطنية للثورة الديمقراطية، في تركيا البروليتاريا من حيث القوة هي لديها القدرة على الاستمرار في هذه المعركة".

في تركيا قيادة البروليتاريا هي ممارسة (بحكم الأمر الواقع القيادة) ومن شروط البروليتاريا الذاتية لـ (مستوى عال من الوعي والتنظيم) لذلك يجب أن تكون قد نضجت.

أي وجود كتبية بروليتارية للبروليتاريا، مزودة بسلاح الاشتراكية العلمية، وجزء كبير من الجماهير البروليتارية للاستماع إلى أوامر حزبها، وتحالف الفلاحين العماليين تحتاج إلى تغطيتها في مسافة بعيدة.

بطبيعة الحال، فإن غياب هذه الشروط وخاصة في المدن والقرى البروليتاريا والعمال لا تزال جزءا هاما من أهم أعداء تمديد الإمبريالية في تركيا إقامة كاملة إنها حجة الانتهازية والحديث عن قيادة الأمر الواقع للبروليتاريا في مرحلة لا تدرك فيها الثورة الذاتية لدوائر المدينة الكبرى وبروليتاريا القرية الثورة الاشتراكية، ولا تدرك حتى أن بلاده تحت الاحتلال، مثل هذا الموقف ليس إلا خيانة وخدمة للإمبريالية.

## الموضوعية والعلاقة الغير موضوعية

من أجل الكشف عن المشكلة بطريقة واضحة من الضروري الوقوف على الشروط الموضوعية والذاتية. إنه موقف ميتافيزيقي لفصل الظروف الموضوعية والذاتية عن بعضها البعض مثل السكاكين دون الكشف عن العلاقة بينهما.

الشروط الموضوعية والذاتية مترابطة؛ وجد أن الظروف الموضوعية والذاتية فعالة بشكل متبادل، وفي أي وقت ينبغي تقييم أهميتها النسبية المتبادلة على نحو وثيق، ترتفع الشروط الذاتية فوق الشروط الموضوعية، وبعبارة أخرى، الهيكل الاقتصادي لكل بلد والوجود المادي ومستوى التنظيم والوعي للبروليتاريا، في حدود واسعة. فإن الظروف الموضوعية ترسم في النهاية مصير البروليتاريا في تلك العملية.

بالنسبة للبلد البروليتاري والإهمال، والبلد الاستعماري، لا توجد حركة ثورية بروليتارية قوية، ولا يمكن أن نذكر عدم وجود حركة ماركسية في بلد صناعي.

البند هو البيانات الأولى والوعي هو البيانات الثانية والمشتقات الصناعية عند مستوى معين أن تركيا بوصفها شبه مستعمرة وبلد شبه الإقطاعي، كيف شعار الثورية اليوم "مستقل تماما وديمقراطي حقا تركيا" شعار والمذهبي الرجعي في "الاشتراكيين تركيا" هو الشعار.

يمكن تقديم اقتراح "وحيث أن الظروف الموضوعية للبروليتاريا في تركيا هو متاح بشكل كامل، ثم البروليتاريا" في فئة في حد ذاته وليس 'فئة لنفسها' يجب أن يكون الأمر كذلك " هذا لفهم الجدلية، للتعامل ميكانيكياً مع العلاقة بين القوى الإنتاجية وعلاقات الإنتاج.

هذا يعني أن الخط الأول من المادية الماركسية، "الشكل يأتي بعد"، هناك تأخير في الوعي والمعرفة في التاريخ، هذا النوع من الفكر في الموضوعية، نرى ذلك في الحكام الانتهازيين للمنظمة وهذه الفكرة التي يمكن تلخيصها على أنها تطور على المستوى الاقتصادي، ومستوى تطور قوى الإنتاج، والتحول التلقائي للتحولات السياسية والاجتماعية، قد "قضت على الماركسيين" لسنوات في ظل سلبية الإيمان بالقضاء والتقدير. وبالطبع فإن الشروط الذاتية ليست انعكاساً سلبياً للظروف الموضوعية، بل هي انعكاس نشط التفكير في شكل انعكاسات سلبية هي خاصة بالمادية الميكانيكية. (الخبير الاقتصادي هو الفكر).

في فترة الإمبريالية في تركيا حيث البروليتاريا أربعة ملايين شخص وجدت "البروليتاريا هي الظروف الموضوعية غير ناضجة لقيادة الثورة الوطنية الديمقراطية" وإلى أن تنضج و "يجب قطع العلاقات مع الفلاحين بشكل كامل" مما يوحي أن الرأي الذي يؤكد الشرط هو وجهة نظر اقتصادية.

كما أوضحنا من قبل أن الاقتصاد والإمبريالية يتم تعميق الاكنتاب في الدائرة. وبالمثل، بالنسبة لبلد مثل تركيا، "كانت الظروف الموضوعية قد حان للبروليتاريا، فإن البروليتاريا وكان في التنظيم الذاتي" الرأي لا يزال المحاصيل الفكرة نفسها وأن الشروط الموضوعية تنعكس بالضرورة في ظروف ذاتية وإن كانت محدودة التفكير في العكس هو الفكر الميتافيزيقي.

اليوم تركيا في الظروف الموضوعية الناضجة التي تزحف البروليتاريا تنعكس فيها الظروف الذاتية.

باتمان، المغني يعمل بمصنع حديد وهو في الحركة العمالية في ايرغلي، على الرغم من كل يبذله من جهود بالوقاية من الطبقة الأرستقراطية للعمال، ضد مدرب الأمريكيين "تركيا المستقلة"، "تسقط أمريكا" تم الاحتلال لمصنع الحديد مع العمال والمغني وكانت الحركات شعار لعمال النقابات الصفراء.

وعلى الرغم من كل الجهود المبدولة من أجل "انهيار أمريكا" بالقول واحتلال المصنع ضد المتعهد وهي كوج، فالقوة التعاونية للسلطة التعاونية هي في محاولة لكسر احتلال عمال حديد الصب التي عكست إلى احتلالها من قبل الشرطة المجتمعية.

أليست كل هذه الحركات هي الموقف من الإمبريالية الأمريكية إلى نظام وحقوق ومطالب مهنية تتجاوز النظام الحالي؟ إذن ليست كل هذه الحركات علامات على تجاوز النضال الاقتصادي والتحول إلى صراع سياسي! هذا لا يعني أنها اتفاقية اشتراكية.

يجب الكفاح من أجل الكفاح الاشتراكي ليكون الكفاح ضد الرؤساء، إن حركة الطبقة العاملة المستمرة منذ شهور هي دليل على حقيقة أن الطبقة العاملة تتحول من طبقة إلى طبقة ولنفس الطبقة، وإن كان بطريقة محدودة، كل هذه الحركات هي العلامات الأولى على أن القيادة المحتملة للطبقة العاملة يمكن أن تصبح رائدة بحكم الواقع.

في هذه المرحلة من حرب التحرير الوطني، إذا تركت حركات الشباب وأراضي الفلاحين التي يحتلها الثوار البروليتاريون جانباً، ما هي الفئات والمجموعات التي ندافع عنها ونعمل بوضوح ضد الإمبريالية وحلفائها مثل الطبقة العاملة لدينا؟

كل هذه الحركات هي مؤشرات على وجود وانعكاس للشروط الموضوعية لطبقتنا العاملة. لا يمكن التقليل من أهمية أدوار الطبقة العاملة عن طريق دور الاشتراكيين العماليين في تلك الأماكن. لكننا نتجمع حول أجهزة الإعلام في أنقرة واسطنبول، وعلينا أن نلاحق هذه الحركات.

لا شك أن حركتنا الثورية البروليتارية لم تصل بعد إلى المستوى الذي ينسق حركات العمال ويجعل الطبقة العاملة قاطرة نضال الشعب كله من أجل الثورة الديمقراطية الوطنية.

وهناك عوامل مختلفة تلعب دوراً في انتشار الكوادر الثورية في مختلف الصدمات المتفرقة وغير الناجعة في نهاية المطاف - وهذا مهم بما يكفي ليصبح موضوع مادة منفصلة. جزء من الجزء الأول من النتيجة، بحيث تكون فترة قصيرة من الزمن، حتى لو كانت فعالية الانحراف الصحيح يمكن أن تستمر في صفوفنا، و "يمكن عمل نظرية سيئة وكذلك يمكن أن يتم ممارسة سيئة".

"الظروف الموضوعية للهيمنة الطبقة العاملة تركيا غير ناضجة"، وقال الطرف اليمينية من منطقة غورشون التركية ومثيرة للاهتمام للغاية:

"التحركات من التحليل الملموس للظروف الملموسة ونحن لا نتعامل مع المثالية، سوف نرى لفترة من الوقت أنها تلعب دوراً هاماً في زمرة الفكرية المدنية والعسكرية للحركة الثورية في تركيا واليوم النضال الرئيسي في جميع أنحاء البلاد هو بين المتعاونين وهذه القوة، فالثورة البروليتارية ليست سوى جديدة، وتشارك بشكل رئيسي في النضال على أساس حركات الشباب.

إن البرجوازية الصغيرة، في ظروفها الطبقيّة، هي ضد الإمبريالية، وعلاوة على ذلك، المثقفين العسكريين والمدنيين في تركيا هم فئة منخفضة ولكنهم فئة واعية ويقظة وكان هو حاكم حرب التحرير الوطنية الأولى في العالم وكان وريث الفكر الكمالي والعمل الذي يمكننا وصفه بـ "العلمانية والتحرر الوطني".

بالطبع، في بلد البرجوازية الصغيرة، 60٪ منهم أميون وتحت ضغط الإقطاع، سيلعب "المفكرون المدنيون العسكريون في الحركة الثورية" دوراً هاماً. لكن الصراع على المستوى الوطني لا يعني أنه يحدث بين المتعاونين والكماليين.

في الواقع، مكانة الكماليين في الكفاح الثوري اليوم هي في غاية الأهمية. لكنها ليست البديل الثوري الوحيد للنضال ضد الإمبريالية وحلفائها. اليوم، الهدف الأول ضد الإمبريالية ليس الكماليين، ولكن الثوريين البروليتاريين.

وقال "إن التحدي الأكبر في تركيا مع المتعاونين يحدث بين الكماليين"، "تركيا ليس لديها الشروط الموضوعية للبروليتاريا" نتيجة طبيعية لوعدها النظرية الاشتراكية الثورية وانعكاس العملي للانحراف مؤشراً واضحاً.

نعم، البروليتاريا اليوم لا تملك منظمة ذاتية، لكن الكمالين ليس لديهم منظماتهم الخاصة. "إن الثوار البروليتاريين هم فقط جديون في النضال، بناء على حركة الشباب." (شاهين الباي، "تخطيط تركيا على" برايت، العدد 12، ص: 466) غير صحيح لسببين المذكورة. مرة واحدة مثل هذا التقييم، تركيا يعني ازدياد من تاريخ الحركة البروليتارية. فالصديق، الذي يقول هذا، ينسى أن مجلة آيدينليك، التي تحمل اسماً تاريخياً، هي مؤلفة هذه المجلة، وهو اسم عضو الحركة الثورية البروليتارية، قبل نصف قرن.

أكثر من تاريخ نصف قرن من الحركة الاشتراكية في تركيا، لديها تاريخ وإلى أي مدى تركيا لديها تقليد طويل من الحركة البروليتارية، "منصة سياسية جديدة في تركيا، فإنه يأخذ أيضا مكان على أساس حركة الشباب" تعني الكلمات الناعمة، ليس إجراء تقييم دقيق.

حتى الآن، لم يكن هناك تراكم اشتراكي للنضال الثوري البروليتاري؟ البلاد شبه الإقطاعية مع الهوية الاشتراكية من نوع ضد شعب تركيا، وإن لم يكن اشتراكية، على الرغم من الظروف الفلبن الديمقراطية وإدارة الانتهازية، مع تنظيم وإجراء انتخابات قصيرة مؤقتة حملة "قريبة من 300 ألف" من الأصوات، وهو السبب الرئيسي للحصول عليها، ومن 1919 حتى اليوم تركيا تتشكل من تراكم الحركة الثورية البروليتارية. وجميع العوامل الأخرى ثانوية.

ثانياً: إن عدم تنظيم صفوف الثوريين البروليتاريين في الدولة لا يخدمنا، إن في الواقع حركتنا على وشك تحقيق قفزة كبيرة فالحركة الثورية البروليتارية في كسيمدير والمجتمع المختلف وفي مناطق مختلفة نامية من تركيا ينمو مثل الانهيار الجليدي، وحركتنا تعود إلى أقاصي تركيا، في كل منطقة تقريبا توجد مجموعة أو شخص ثوري بروليتاري.

إن طورنا الحالي هو تركيز هذه الحركة داخل منظمة بروليتارية ذات انضباط مثل الحديد. تطور الأحداث الاجتماعية لا يتبع خطأ مستقيماً، اليوم نحن في قفزة "ترينت"، وبعد فترة قصيرة جداً من الوقت، سنكون قد مررنا هذه العملية، كانهيار جليدي، لا يمكن لنمونا أن يمنع رد الفعل السياسي. ستكون حقائق الحياة دائماً منتصرة، ضد الهراء.

قبل أن ننهي هذا الجزء من مقالتنا، دعونا نتوقف لبعض الوقت عن الانتهازية الصحيحة، فصيل حزب العمل، الذي يجعل من استسلام الإمبريالية، تقييم الظروف الموضوعية للبروليتاريا، ووفقا لحزب العمال، "الظروف الموضوعية في تركيا هي مناسبة لثورة اشتراكية.

وعلاقات الإنتاج الرأسمالية في الزراعة السائدة، بقايا الإقطاعية هي تفاصيل تافهة مثل 5٪. ويبدو الهيكل العلوي إلى أيديولوجية الإقطاعية هي بقايا من الوضع السابق الإنتاج. والدولة "الرأسمالي الأقل نمواً" تم تحشد العلاقات".

ودعونا ننظر في البقايا الإقطاعية الداخلية باعتبارها تافهة من 5٪. بالنسبة إلى المادية الماركسية، ويستمر الفكر لبعض الوقت، على الرغم من اختفاء الظروف المادية التي تشكل وجود أيديولوجية.

لكن الإيديولوجيا، التي هي نتاج النظام السابق للإنتاج، يجب أن تنخفض إلى الحد الذي تتطور فيه التناقضات الموضوعية، وتصبح العودة إلى الماضي مستحيلة. فكرة القوة الإنتاجية الناشئة الجديدة، الأيديولوجية تحل محل القديم.

دعونا نلقي نظرة على بلدنا. لقد نمت الإيديولوجيات الإقطاعية التي تلاشت في عهد أتاتورك فجأة وأصبحت تتأرجح مع حركة الحزب الديمقراطي لعام 1950. واليوم، فإن حركة التغذية mek فعالة للغاية لدرجة أنها يمكن أن تضع الوزن للبلد في اتجاه السلطة السياسية من خلال توجيه أصوات عدة ملايين من الأصوات في اتجاهها، وفي بعض الأحيان تخيف البرجوازية المتعاونة معها.



والآن نحن بحاجة إلى أن نطلب من هؤلاء السادة، حسب الديالكتيك الماركسي، إذا كان النظام الإقطاعي للإنتاج قد تم تصفيته إلى حد كبير، أليس من الضروري أن تتخفف هذه الإيديولوجيات الإقطاعية وتفقد فعاليتها؟ ومع ذلك، منذ عام 1950 التنمية واضحة.

وازدادت الإيديولوجيات الإقطاعية تدريجياً، وعززت وفعلت فعاليتها في حياة المجتمع، ليس هناك حاجة للمضي قدماً، من الجيد إلقاء نظرة على قوائم المرشحين للأحزاب في الانتخابات الأخيرة، من الواضح كم هو مهم في ترشيح القبيلة، الشيخ، رئيس القبائل.

بعد الانتخابات، رأينا جميعاً أن حزباً معارضاً للناخبين يعتمد فقط على الطائفية يمكن أن يجمع عدداً كبيراً من الأصوات. كما رأينا، حتى من دون إجراء تحقيق في العمق حتى على السطح، من الواضح أن البقايا الإقطاعية ليست إلا بقايا تشكل نسبة 5٪. وكما تشير إردوست، فإن العلاقات الرأسمالية تنتهي في العلاقات الإقطاعية في الزراعة.

في هذه الحالة، من الخطأ إجراء الحسابات التي "ترتفع إلى الاستغلال الإقطاعي في الزراعة والكثير من الاستغلال الرأسمالي". إنها معالجة القضايا بطريقة غير الماركسية. رد لينين على الاشتراكيين الثوريين الذين قاموا بتحليل جزء العمال في روسيا في عام 1905 اليوم واضح: "في روسيا، تجمع مؤسسة الأرض الحديثة طابع الإقطاع والرأسمالية.

نضال الفلاحين ضد كبار الملاك هو النضال ضد أنقاض الإقطاعيين من حيث القيمة الموضوعية والنطاق. ولكن بعد الفصل بين كل الحالات الفردية، من الممكن قياس كل موقف وموازنته ومحاولة إيجاد نقطة محددة من الرياضيات حيث تبدأ الرأسمالية البحتة، وتثبيت حكمها الخاصة للماركسيين. دعونا ننكر نظرية قيم العمل لأننا لا نستطيع التمييز بين حصة السرقة وبين نصيب قيمة العمل المشتركة من متجر البقالة، أي السادة؟

وعلاوة على ذلك، حتى في بقايا الإقطاعية لدينا نسبة من 5٪ إلى 0.5٪، وإن لم يكن في البلاد، وفقاً لتحليل جدلية الماركسية، شعار الثورة "تركيا الاشتراكية" اليوم لا يمكن الدفاع عن العكس هو الخلط بين "التناقض النهائي المحدد" وبين "التناقض الرئيسي". هيكل المجتمع هو مجموعة معقدة من التناقضات من بين هذه التناقضات، التناقض بين قوى الإنتاج وعلاقات الإنتاج هو التناقض الأساسي. لكن في هذه اللحظة قد لا يكون "التناقض الرئيسي" هذا التناقض.

في فرنسا وعلى سبيل المثال، وفي حرب إعادة المشاركة فإن التناقض الرئيسي في فرنسا الذي له نظام رأسمالي متقدم تحت الاحتلال الألماني، ليس تناقضاً مع البرجوازية البروليتارية، بل مع كل الشعب الفرنسي والإمبريالية الألمانية، باستثناء الجزء التعاوني من البرجوازية.

لنفترض أن تناقض تناقضا جوهريا الهوس البروليتاريا البرجوازية في تركيا، على الرغم من هذه الظروف، فإننا لا طرح شعار الثورة الاشتراكية. لأن اليوم تعيين وكيل للتناقض، وليس الصراع بين البروليتاريا والبرجوازية، بين جميع شعوب تركيا مع الامبريالية الأمريكية.

في هذه الحالة، فإن مهمة الحزب البروليتاري، مهمة الثوريين البروليتاريين، لا تتمثل في التخلص من صرخة "الثورة الاشتراكية"، بل هي اتخاذ الثورة الوطنية بصفتها الناطق الأكثر وعياً بالأمة كلها، برفع علم الاستقلال الوطني في إطار الرسائل البريدية الأمريكية.

وبدون هذا الصراع، لا يمكن صنع "الثورة الاشتراكية" في البلاد ولا يمكن تأسيس الاشتراكية. في بلد محتل، لا تتمثل المهمة الأولى للماركسيين في جعل "اشتراكي" بل "ثورة وطنية".

ويشمل "النضال الاشتراكي"، و "معاداة الامبريالية" أيضاً، ميليكان أخذ دروس على الرغم من "الثورة الاشتراكية" ليحدث تحت شعار الإمبريالية الأمريكية من الخبز في الزيت، قائلاً تركيا دولة، تركيا البروليتاريا والتي من شأنها أن تجعل أكبر من خيانة للحركة البروليتارية العالمية.

ومن الواضح، أن حرب التحرير الوطنية لن تتبع خطا مستقيما، كما سيحقق النجاح من خلال المرور عبر المراحل المختلفة المخصصة للمراحل. خلال هذا الوقت وسنستفيد من تحالفات مختلفة وبالطبع جبهة العدو من جهة، وسنحاول تأسيس أوسع جبهة وطنية ممكنة ضد الإمبريالية من ناحية أخرى، من أجل جلب الوعي السياسي للبروليتاريا.

لهذا سوف نذهب إلى الطبقات الوطنية، مجال اختصاصنا هو مجال جميع الطبقات الوطنية. وبوصفنا الثوري البروليتاري، سنقدم أكثر النضال حسماً ضد الإمبريالية الأمريكية + البرجوازية التعاونية وتحالف الحلفاء. سنحاول إعطاء البروليتاريا وعياً اشتراكياً من خلال الدخول في أعمال البروليتاريا نفسها، من خلال محاولة تحويل هذه الصراعات الاقتصادية إلى صراعات سياسية عن طريق تنظيم هذه الصراعات الاقتصادية.

وإنه من خلال إظهار جميع أشكال البروليتاريا، لمعنى ونوعية حركات الشباب، وتاريخ الكمالية والتقاليد التحررية الوطنية. في حرب التحرير الوطنية، سنأخذ وعياً سياسياً بالقول إن جماهير العمال والفلاحين هم أقرب الأصدقاء والحلفاء. ولكن من خلال القيام بذلك، سنحافظ على الاستقلال السياسي للحركة البروليتارية كهدف رضيع.

يتبع الجزء الخامس ..

**جميع الحقوق محفوظة@2019**

**الجبهة الثورية في الشرق الأوسط – المكتب الإعلامي**

[www.leftkup.com](http://www.leftkup.com)

[www.revo-front.com](http://www.revo-front.com)

[www.thkp-c.org](http://www.thkp-c.org)

[www.halkin-dg.com](http://www.halkin-dg.com)

[www.kizilderetv.com](http://www.kizilderetv.com)