



### اتفاقيات السياسة ومهمة الانحرافات المزدوجة

في بلد شبه إقطاعي تحت نير الاستعمار، من الواضح أن الثوار البروليتاريين يجب أن يكونوا في شكل مزدوج من النضال. من جهة، أن نأخذ جانب كل الطبقات والطبقات القومية في النضال ضد الإمبريالية، وبذل أقصى جهد لإنشاء جبهة مناهضة للإمبريالية، من ناحية أخرى، لتنظيم البروليتاريا بوعي سياسي وجعلها رائدة لكل الشعب.

ومن أجل جعل الطبقة العاملة رائدة الشعب كله، أعتقد أنه يجب علينا أولاً أن نكتسب القوة ثم ندخل في تحالفات مع هذه القوة المنظمة، وهو نتاج فكر ميتافيزيقي خارج الماركسية، لأنه يضع المهام بالترتيب.

ومن ناحية، سوف نعطي وعياً اشتراكياً للطبقة العاملة بتنظيم حملة حقائق سياسية واسعة، وتنظيم جماهير العمال والفلاحين، ومحاولة إعطاء وعي ديمقراطي وطني لجميع الطبقات الوطنية الأخرى، ودعم حركاتهم المناهضة للإمبريالية، والكفاح من أجل تنظيم أنفسهم. سنحاول تأسيس. هذا هو كل الجدلية. هذا النضال المزدوج لا يفصل ولا يمكن التعامل مع الأول، ويجب التعامل مع الآخر.

هذه هي الحقائق العامة للاشتراكية العلمية التي تتكرر دائماً، إذا تركنا المشكلة بهذا الشكل المجرد، لا يمكننا أن نبرز أي شيء، وعملياً، لا تملك هذه الصيغة المجردة قيمة الصويا حتى إذا تركت ويجب أن نخصم المشكلة بالتأكيد من الخطة المجردة إلى الخطة الملموسة ونحلل الخرسانة. على هذا النحو، إذا لم نقبل جميع التناقضات المتشابهة في عملية ما، فليس بوسعنا التعامل مع جانبيين متناقضين بشكل متساوٍ في إطار متناقض (في هذه المهمة المزدوجة).

تعني المعاملة المتساوية لكل من هاتين المهمتين المتناقضتين أن "الثوريين البروليتاريين لا يفعلون شيئاً". لأنه بما أن هذين الاتجاهين المتعارضين يوازنان بعضهما البعض، فإن الحركة ستتخلى عن مكانها للإحصاء. في هذه الحالة، إذا أردنا التحدث عن موقف ديناميكي، يجب أن يكون أحد هذه التوجهات أكثر أو أقل صعوبة مقارنة بالآخر. يسمى اتجاه التناقض في اتجاه شخصية الكل في الجانب الثانوي من التناقض.

الآن دعونا نواجه القضية الأكثر أهمية. أي من المهمتين المتناقضتين هي المهمة الرئيسية، وهي المهمة الثانية، وهي "جلب الوعي الاشتراكي للبروليتاريا من ناحية، وتنظيم البروليتاريا لحزبها، من ناحية أخرى، لتكريس الكفاح المناهض للإمبريالية للطبقات الوطنية، لمنحهم للتنظيم الذاتي".

ما هي المهمة الرئيسية للثورة البروليتارية في هذه المرحلة من كفاحنا من أجل الثورة الديمقراطية الوطنية؟ هذا مهم للغاية من حيث رسم الأهداف التكتيكية اليوم.

"يعتبر فحص الجوانب الرئيسية والثانوية للتناقض أحد أهم طرق تحديد التوجيهات السياسية والعسكرية والاستراتيجية والتكتيكية للحزب الثوري"، (ماو تسي تونغ) الإجابة هي انتقائية وليست جادة. قبل الإجابة

عن هذا السؤال، نستخلص بإيجاز طبيعة الكون الذي نحن فيه؛ لمرة واحدة، فإن الطبيعة الأكثر تميزًا لهذا الكون هي انخفاض مستوى الوعي لجميع الطبقات الوطنية، بما في ذلك الطبقة العاملة.

ثانيًا، تفتقر جميع الطبقات الوطنية إلى تنظيمها الذاتي. لا يمكن للثوار البروليتاريين في وفي حزب الشعب الجمهوري والكمالي إلا تشكيل فصيل.

في هذه المرحلة من نضالنا، فإن المهمة الرئيسية للثورة البروليتارية (ولكن ليس المهمة كاملة أو الوحيدة) في ظل هذه الظروف لا تتمثل في دعم النضالات الثورية لدى الكماليين، حتى لو كانوا ضعفاء، ولكن للعمل من أجل التنظيم الذاتي لفئات أو مجموعات قومية أخرى خارج كتلة العمال وجلب الوعي الاشتراكي من خلال حملة توضيح كل الحقائق السياسية، وتنظيم الحركات العفوية للعمال، وإحضار البروليتاريا إلى حزبها.

وبعبارة أخرى، نحن، بوصفنا ثوريين بروليتاريين، سنوظف جزءًا كبيرًا من قوتنا وإمكاناتنا في هذا الاتجاه الرئيسي والبقية في الاتجاه الثانوي، وحقيقة أننا نقوم بتقليص هذه المهمة المزدوجة المتناقضة بهذه الطريقة الملموسة لا تتمثل في المبالغة في تبسيط هذا الجانب الثنائي بشكل سلبي، ولكن من الضروري أن نعتبر الطابع المميز لمهمتين متناقضتين كطريقة تحليل للجذليات الماركسية، سونوتشا إذا لم نقم بفحص الجوانب الرئيسية والثانوية لأي تناقض، أي إذا لم نتعامل مع الخصائص المميزة لهذين الشرطين من التناقض، فسوف نكون محاصرين في دراسة مجردة، (ماو تسي تونغ).

التحليل الماركسي هو تحليل للخرسانية، علينا التعامل مع الأحداث والقضايا والحلول والأهداف التكتيكية والعلامات في مكان معين ومرحلة معينة. لا يمكن حل المشاكل التكتيكية الأساسية لكل مرحلة إلا من خلال إجراء تحليلات جديّة وتفصيلية للشروط.

في هذه المرحلة من نضالنا من أجل ثورة ديمقراطية وطنية، فإن المهمة الرئيسية لنا نحن الثوريين البروليتاريين هو جلب الوعي الاشتراكي للطبقة العاملة وجلب جماهير العمال إلى منظماتهم الخاصة.

إنها ليست قضية معقدة من النظرية الماركسية أن هذه المهمة هي المهمة الرئيسية في هذه المرحلة، التي لا نملك فيها إلا القليل من القوة، حتى الشخص الذي كان له نصيبه من الماركسية لبعض الوقت سيفهم على الفور أنه في هذه المرحلة، يجب أن يكون ترسيخ مكانتنا بين الطبقة العاملة هو مشكلتنا الرئيسية. يتعين على الاشتراكيين قيادة الكفاح الديمقراطي الوطني لجميع الناس.

لكن في هذه المرحلة، إذا اعتبرنا مكاننا ونشاطنا داخل العمال وحركات الفلاحين، يصبح من الواضح لماذا يجب أن تعطي الأولوية للمهمة الثانية. يصوغ الأستاذ الكبير للجدل الجدلي الماركسي، لينين، السؤال بوضوح لا يقبل الجدل في الفترة الأولى، كان لدينا القليل من السلطة، وعندئذ فقط تمكنا من تكريس أنفسنا للعمل فقط بين العمال ولمعارضة الانحرافات عن هذا الطريق وكان لتوحيد "

وبطبيعة الحال، لن تكون مهمتنا الرئيسية هي نفسها دائمًا في جميع مراحل كفاحنا من أجل الثورة الديمقراطية الوطنية. بعد تعزيز مكانتنا بين جماهير العمال والفلاحين، أي تأسيس منظمة ثورية بروليتارية وتنسيق حركات الفلاحين العمالية، أو تحقيق الكثير من التقدم بهذه الطريقة، بعبارة أخرى، بعد اجتياز هذه المرحلة، فإنه سيعود.

ومن الواضح أن مشكلة تنظيم العمال ورفع الوعي ترتبط بالجدلية الحية للنضال. هذان الصراغان متشابكان، ولا يوجد سور صيني بينهما.

لكن من غير المعقول أن يكون من الممكن إنشاء جبهة حقيقية معادية للإمبريالية بدون مسار معين في قضايا الوعي وتنظيم الطبقة العاملة، التي هي القوة الدافعة للجبهة الوطنية الموحدة.

في هذه الفترة، حيث تكون جميع الطبقات الوطنية في مستوى منخفض ويتم حرمانها من تنظيمها الذاتي، فإن الخطوة الأولى لتسريع النضال ضد الإمبريالية الأمريكية وتأسيس الجبهة الوطنية هي تأسيس الحزب السياسي للبروليتاريا. بدون القيام بذلك، بدون تنظيم جماهير العمال، دون تحقيق درجة معينة من النجاح في رفع مستوى الوعي، لا يمكن فعل أي شيء يتجاوز الحديث العام حول الجبهة الوطنية. الجانب الآخر من المسألة هو هذا، يعتمد تنظيم الطبقة العاملة وزيادة تطوير إجراءات التوعية إلى حد كبير على إنشاء جبهة وطنية ضد الإمبريالية وحلفائها.

من خلال إجراء تحليل ملموس للمشكلة، دعونا نوضح المهام الرئيسية في هذه المرحلة، ثم نترك آراء الانحراف الصحيح حول هذه المسألة، "المسألة الأولى هي السياسة الوطنية لسياسة الجبهة وفي بلدنا لا توجد إمكانية لإنشاء حزب العمل الذاتي للشعب العامل.

دعونا نفترض أن وجهة النظر اليمينية لا ترتب ميكانيكياً المهام في المهمة المزدوجة. في ذلك الوقت، من الواضح أن المهمة الرئيسية هي "العمل من أجل إنشاء الجبهة الوطنية".

"يجب أن تكون مهمتنا الرئيسية إعطاء شروط ذاتية لصف ما دون شروط موضوعية. الخطوة الأولى هي تأسيس التنظيم الذاتي للبروليتاريا." وبطبيعة الحال إذا كان المستوى الاقتصادي للبلد غير كافٍ لنضج الشروط الموضوعية للطبقة العاملة، فإن المهمة الأساسية هي دعم الطبقات الوطنية الأخرى. (دور الطبقة العاملة في هذه المرحلة غير نشط، سلبي) في الواقع ويتم التفكير هنا.

تتبع البروليتاريا التابعة لحركتنا الثورية البروليتارية في الطبقة العاملة، وفي الوقت الحاضر، تُترك الطبقة إلى مرحلة أكثر تقدماً حيث تنضج الشروط الاقتصادية، من خلال إعلان أنها محرومة من شروط موضوعية بالإضافة إلى الشروط الذاتية التي تحكم الثورة الديمقراطية الوطنية. يتم دفع المهمة إلى الخطة الثانية في هذه الفترة.

في الدفاع عن الشروط الاقتصادية للطبقة العاملة، فإن "الطريقة الثورية الوطنية"، "الطريقة غير الرأسمالية" تتشكل على أنها "طريق الثورة الديمقراطية الوطنية" في الأفواه التي تعلن نفسها "اشتراكية بروليتارية" و "اقتصادية" في صفوفنا، وبالتالي تنزعزع.

ليس هناك إمكانية لإنشاء حزب العمل الذاتي للعمال في بلدنا اليوم "وهذا دليل آخر على هذا الانحراف والنتيجة الطبيعية لتقييم شروط موضوعية ترتليها قيادة الطبقة العاملة لم تنضج بعد"، ولا تسمح الديمقراطية الرسمية اليوم بهذا، لذا فإن الهدف الأساسي لنضالنا في هذه المرحلة (نضال الطبقة العاملة ليس صراعاً إيجابياً بل سلبي) هو إنشاء بيئة ديمقراطية تعطي هذه الإمكانيات للجماهير العاملة هذا التقييم إذا اعتبرناه نتاج تقييم فإنه نتاج مناهض للينينية و "الاقتصاد"، على شفا ثورة ديمقراطية عام 1905 التي تقول إن البرجوازية هي التي تصنع الثورة البرجوازية، البروليتاريا هي التي تصنع الثورة البروليتارية، "يجب تطوير الديمقراطية البرجوازية لكي يكون للطبقة العاملة دور أساسي في المشهد السياسي للبلاد"، وأنه "ستكون هناك مسافة طويلة بين الثورة الاشتراكية والثورة البرجوازية".

وقال إن النضال من أجل القوة السياسية للينينية كان حلماً خالياً، وأن هناك عقلية أساسية بين الأهداف السياسية العاجلة والرأي الذي يقول "اقتصادي"، مع التأكيد بشكل خاص على "حرية تكوين الأحزاب"، والرأي القائل "لا توجد إمكانية لإنشاء مجتمع العمال" كان مفتوحاً.

ومع ذلك، ووفقاً للنظرية اللينينية للثورة غير المنقطعة، فإن نظرية الثورة الديمقراطية الوطنية، التي هي تطبيق هذه النظرية على البلدان شبه المستعمرة وشبه الإقطاعية، فإن المسافة بين الثورة الديمقراطية البرجوازية والثورة الاشتراكية ليست طويلة ولكنها قصيرة.

ووفقاً لللينينية، فإن التنظيم الذاتي للبروليتاريا يتم تأسيسه في كل فترة من النضال، والنضال من أجل الحقوق الديمقراطية ليس غاية في حد ذاته. "إن مستوى التنمية الاقتصادية في البلاد يتصور استراتيجية الثورة الديمقراطية الوطنية"، أي "الشروط الموضوعية للبروليتاريا".

في هذه المرحلة، تتمثل وظيفة الثوريين البروليتاريين في رفع وعي العمال والفلاحين، وإنشاء التنظيم الذاتي للبروليتاريا، في حين أن الواجب الثانوي هو العمل من أجل التنظيم الذاتي للطبقات الوطنية الأخرى وإنشاء الجبهة الوطنية، ضد الخط الثوري الصحيح والتنمية الاقتصادية للبلاد هو جعل البروليتاريا الثانوية في النضال ضد الامبريالية، حالياً النضال الرئيسي في جميع أنحاء البلاد بين المتعاونين والكمالية ونتيجة طبيعية لهذه المهمة الرئيسية المقترحة هو الجبهة الوطنية.

بما أن الظروف الموضوعية والذاتية للهيمنة البروليتارية غير متوفرة، ولا يمكن تنظيمها في هذه المرحلة، فمن الواضح أن مصطلح الجبهة الوطنية هو جبهة في هيمنة البرجوازية الصغيرة. (تلخيص موجز، تقول وجهة اليمين): في هذه المرحلة، الهدف الثوري هو قوة برجوازية صغيرة معادية للإمبريالية في مصر وكما في سوريا، ودور تركيا في هذه الحركة من الطبقة العاملة، توابع "داعم" الدور. لدعم الكماليين. هذه السلطة البرجوازية الصغيرة ستخلق ظروفا موضوعية للقيادة البروليتارية، التي لن تكون موجودة في الوقت الحاضر، ستخلق بيئة ديمقراطية في البلاد (التي ستؤسس المصانع وتقوم بإصلاح الأراضي في البلاد)، بحيث يتم في هذه البيئة الديمقراطية إنشاء حزب البروليتاريا الأساسي.

### الحقوق الكمالية اليسارية " زمرة من العسكريين والمدنيين "

إن أيبار ومن وجهة النظر اليمينية لانتهازية أرين، باعتبارها فئة ميتافيزيقية من الطبقة الوسطى من المثقفين العسكريين والمدنيين، يتم تقريبها باستمرار إلى نفس المثالية، وتعرض التمييز الميتافيزيقي للكمالية إلى اليمين، مع النظرة الصحيحة في صفوفنا التي تنتقد اليمين.

يفسر الرأي اليميني المسألة على النحو التالي: وقد تم تقسيم المنظرين اليوميين للخط الثوري الكمالي، أ الجزء الأكثر يقظة من البرجوازية الصغيرة، إلى اثنين من الجناح اليميني والبرلماني، واثنين من القوانين، مما يعكس الطبيعة الفريدة للبرجوازية الصغيرة. من دون تمييز، دون إدراك أن الكتلة العسكرية المدنية قد قسمت تحت قيادة هذين الجناحين المنفصلين، فإنه من غير الممكن تحديد قضايا الخط الثوري الكمالي بشكل صحيح.

ومن المهم للثوار البروليتاريين أن يعرفوا وضع حلفائنا وكذلك الأشخاص المناسبين في هذا الصدد ومن بينهم بولنت أجاويد، بما في ذلك حيث الجناح الأيمن الذي هو تحت قيادة غيرهم من الموظفين، يمكن البرلمانية طبيعة اللا رجعية في تركيا لقبول هذا كدولة.

وهذه اللعبة الديمقراطية البرجوازية تتطلب هذا الموقف حتماً عليهم أن يتبعوا سياسة التنازلات والمصالحة والتسوية والخضوع للإمبريالية والمتعاونين معها. لكننا، على الأقل في الجزء الرئيسي من البرجوازية الصغيرة الثورية طالما أننا لا نعتقد أنها يمكن الاتصال الخصر البرلمانية رجعية " (شاهين الباي، تخطيط التركي يوم، مشرق، رقم 12 صفحة 450 - 451).

لكي نكون قادرين على إجراء تحليل ثابت حول هذا الموضوع، يجب علينا أولاً وقف طبيعة الكمالية، والكمالية هي القومية البرجوازية الصغيرة التي ترفع أعلام التحرر الوطني للشعوب الشرقية في بلد خاضع للإمبريالية.

البرجوازية الصغيرة رسمها جذرية الكمالية في تركيا التي تميزت من قبل المتحررين و " الوطنية " مواد " علمانية"، بسبب طبيعة البضاعة، فإن الكمالية لا تمتلك سياسة اقتصادية محددة.

إن الطابع العام للبرجوازية الصغيرة، التي تنتشر بين العمل ورأس المال، ينعكس في السياسة الاقتصادية الكمالية وهناك سياسة اقتصادية تغير الاتجاه وفقاً لظروف الكون الحالي وتهيمن أحياناً على جانب الشركات الخاصة وأحياناً الدولة.

إنها الطبيعة المستقلة وطنياً التي تحافظ على كمال الكمالية باستمرار وتعطيه روحاً. بصرف النظر عن طابع الكمالية المناهض للإمبريالية، لا يوجد شيء مثل الكمالية. لهذا السبب، لا يمكن إلا للذين هم في الصف ضد الإمبريالية أن يدعوا الكمالية.

أولئك الذين يدينون الحركات المناهضة للإمبريالية عن طريق التضحية بالإمبريالية، أولئك الذين يمارسون الديمقراطية الفلبينية التي هي أداة الإمبريالية، لا يحصلون في صفوف الكمالية، حتى إلى اليمين.

الاستقلال الوطني والكماليين بين عام 1919 و1976، هي في محاولة لتخريب الحركات المناهضة لأميركا من المناهض للإمبريالية في المراتب لتوزيعها، التحرر الوطني "أعداء الديمقراطية"، "الناس الذين لا يؤمنون بأغنياء المثقفين"، سرق امتياز الأراضي الأمريكية الأشخاص الذين هم في سباق مع المتعاونين في سياسة العطاء هم من الكماليين. والأكثر ثورية هؤلاء الكماليين هم أكثر ثورية في صفوف الكمالية.

لتقسيم الكمالية بهذه الطريقة كحق يساري هو تحليل زائف يحتوي على أخطاء مختلفة. لاحظ أن المشاهدين اليمينيين والمثقفين المدنيين ينظرون إلى الكمالية على أنها واحدة، وهذا سخيف تماماً.

المجموعة الفكرية العسكرية والمدنية هي طبقة من البرجوازية الصغيرة، الكمالية، الموقف الأكثر راديكالية في هذا القطاع أو البرجوازية الصغيرة هي نظرتها السياسية.

وكما هو موضح هنا، فإن نفس الحقائق غير العادية موجودة في نفس الفئة. الحصول على واحد إلى الآخر هو خطأ ميتافيزيقي ضد المنطق الجدلي الذي يتطلب تحديد المصطلحات المستخدمة.

الانحراف الصحيح، وهنا أتساءل لماذا يجب على المجموعة الفكرية العسكرية-اليمين-المدني أن تفصل رؤيته السياسية عن الكمالية كما يسار اليمين إلى قسمين؟ في الواقع، كان عليه أن ينحرف عن هذا التحليل، الذي انتهك بشكل صحيح هذا المبدأ الأساسي للماركسية. دعونا ندلي ببيان حول هذه القضية المهمة إلى حد ما قبل الاستمرار في شرح سبب اضطرابها إلى ذلك، الاستخدام الصحيح والمناسب للمفاهيم له أهمية حيوية في الماركسية والفلسفة الماركسية.

دعونا نترك الكلمة إلى لويس ألتسر: "تمثل الفلسفة الصراع الطبقي في مجال النظرية. فلماذا تحارب الفلسفة بالكلمات؟ إن حقائق الصراع الطبقي تمثلت بالكلمات، التي تمثلها "الأفكار"، والكلمات في النضال السياسي والأيدولوجي والفلسفي هي أيضاً أسلحة أو متفجرات أو مخدرات وسموم، وأحياناً يمكن تلخيص الصراع الطبقي في صراع كلمة ضد كلمة أخرى.

بعض الكلمات تتقاتل كعدو فيما بينها. هناك كلمات أخرى تؤدي إلى الارتباك في المعنى، مثل مصير معركة حيوية غير مقيدة، والأكثر تجريدية، والأكثر صعوبة وأطول النظرية يعمل على كلمات معارك الفلسفة. ضد الكلمات التي تؤدي إلى ارتباك المعنى، وهو يحارب مع الفروق الدقيقة في الكلمات المناسبة، هذه الحرب على الكلمات هي جزء من النضال السياسي، بينما كان ألتسر يقف مراراً وتكراراً، فإن الحرب الأيدولوجية ضد الانتهازية تتم بالكلمات.

إحدى النقاط المشتركة لكل أنواع الانتهازية والتحريرية هي خلق ارتباك معنى ووضع الكلمات التي ليست مرادفة لبعضها البعض في نفس الفئة باستخدام المرادفات، إن أكثر الخيانة رعباً هي البحث عن الغطاء الأيدولوجي حول عقل هذا الخطأ الأبرياء البسيط.

على سبيل المثال، وجود "فئتين في النظام اليوم يواجه مع الطبقة الرأسمالية العمل" كما تافهة جدا للوهلة الأولى يبدو أن الانتقال من فئة إلى الطبقة العاملة وتشويه واحدة من أكبر خيانة.

ضحى بالمصالح الذاتية للطبقة العاملة حول شرعية البرجوازية. (كما هو معروف، فإن الرأسمالية هي نظام. الطبقة العاملة ليست الرأسمالية، بل البرجوازية)، كما يتبين من ذلك، يتم وضع واقع الفئات المنفصلة في نفس الفئة مثل المفهومين العسكريين والمدنيين والمفكرين الكماليين، يفعل نفس الشيء أذاً ليس في نفس الجرعة وأيضا الانحراف الصحيح في تنقية لدينا.

وهي في هذا الادعاء عن الأنظار "القيادة البروليتارية في تركيا هي الهدف لظروف غير ملائمة"، أي الطبيعية نتيجة لهذا الوعد، ودور البروليتارية في هذه المرحلة هو غير نشط، دور فعال في مكافحة هذه المرحلة من الحرب الإمبريالية، فإنه ينتمي إلى الكمالية القطاعات الأكثر وعيا من البرجوازية الصغيرة.

كدليل على ذلك، "إن الصراع الرئيسي في البلاد اليوم هو من بين المتعاونين مع الكماليين". الآن دعونا ننظر إلى بلدنا، على حد قول الانحراف الصحيح، "يتم جمع غالبية الكوادر الكمالية حول أجويد". إذا لم يتم تضمين أجويد، واينونو وحزب الشعب الجمهوري في نطاق الكمالية، "الكوادر الكمالية في هذا القسم،" سيفقد الكماليون فجأة قدرا كبيرا من القيمة.

و "النضال الرئيسي في جميع أنحاء البلاد يحدث بين المتعاونين والكماليين" دليل على أنه في وقت سيقع في طريق مسدود، من أجل أن تزعم المطالبة بـ "الصراع على مستوى الأمة بين الكماليين والمتعاونين"، ويجب تحويلها إلى صفوف الكماليين الذين يعارضون الديمقراطية الفلبينية، والذين يتفقون مع الإمبريالية التعاونية، فإن حزب العمال ثاني أكبر حزب ضد السلطة الكمالي وحزب الشعب الجمهوري.

إن الكماليين الذين عززوا صفوفهم جنبا إلى جنب مع هذا النقل العملاق، أصبحوا من أهم الأتباع الثوريين للمتعاونين في الصراع الرئيسي في جميع أنحاء البلاد (وبطبيعة الحال، إلا أن قوة الحزب الشعب الجمهوري كانت لا تقدر ولا تحصى على مجموعة متنوعة من المؤسسات في حزب الشعب الجمهوري، بما في ذلك الجيش التركي هو فعالة جدا).

بالإضافة إلى ذلك اليوم هناك رجعيون البرلمانية الرجعية، الذين يرون أنهم على خطأ بعد الانتخابات، عن طريق تغيير النظام بهذه الطريقة، فإنه من المستحيل أن ينتقل من الجانب الأيمن من الكمالية.

الانحراف الصحيح هو "التحليل الملموس للحالات الملموسة" وما إلى ذلك، تعامل الكمالية تحت زخارف صغيرة مع عملية التشويه، وخلق مفهوم الارتباك ومحاولة إضفاء الشرعية على النظرة الصحيحة اليمينية.

لا يوجد فرق بين الخطأ لمفهوم "جول موش" وبين الخطأ المفهوم في وجهة نظر الجناح اليميني، والذي يبدو أنه مرتبط بالتفاصيل للوهلة الأولى. ومثلما مارس موش هذا الإكراه على التمييز، فإن رؤية الجناح اليميني اليوم كان عليها أن تفعل هذا التدمير لإيجاد أساس ثابت لانحرافها، وبعبارة أخرى، فإن فصل الكمالية عن اليمين إلى اليسار هو عملية ضرورية لهذه الهزة الارتدادية، وهي نظرية مسالمة.

واليمين الكمالية هي يمين يسار لصياغة المشكلة عن طريق فصل، ويشمل أيضا، هنا شيئين في نفس الوقت، "من ناحية، الصراع الرئيسي في جميع أنحاء البلاد هو من بين المتعاونين مع الكماليين".

الكمالية مبالغ فيها ومرتفعة من خلال إعطاء الكماليين فاتورة مفتوحة للرائد في هذه المرحلة، وبعبارة أخرى وفي نفس الوقت فإن الإمكانية الثورية للكمالية تتوسع وتنقلص. هذا الخطأ في اتجاهين، وهو زيادة وتقليل الكمالية، ليس فقط رؤية ثورية بروليتارية للقضايا، ولكن أيضا التقليل من تقدير الطبقة العاملة. وتستند جميع أنواع الانتهازية، في التحليل النهائي، إلى اختلاس الطبقة العاملة وحلفائها.

ما تتعرض بلدنا له في وقت مبكر من عملية اليوم حفنة من الخونة مع الإمبريالية الأمريكية في كل دائرة الأراضي والمساحة من الواضح أن من بين شعوب تركيا. ولهذا السبب فإن عمليات تطوير الصراعات الداخلية بين مختلف الطبقات والمجموعات في مجتمعنا تخضع لتأثير هذا العامل الخارجي، وهو التناقض الرئيسي.

هذا هو التناقض الرئيسي بين هذه الطبقات أو المجموعات، والتناقضات الموجودة في حد ذاتها. يجب إيلاء عناية خاصة لتجنب المتداول في الأهورار والطبقة من الميتافيزيقيا عند دراسة الطبقات والعشائر ولا يمكن اعتبارها ككل دون الأخذ بعين الاعتبار أي فئة أو عشيرة أو صراعات داخل المنظمة التي تشارك فيها بنشاط.

وفقا لأحد الجوانب المتناقضة فقط، لا يمكن اتخاذ هذا الموقف ضد الكل دون النظر فيما إذا كان هذا الجانب المتناقض هو الرئيسي أو المرووس في فترة معينة، لهذا السبب، عند تحليل المفكرين العسكريين المدنيين، من الضروري التعامل مع التناقضات الداخلية التي يتشكل بها التناقض الرئيسي في البلاد.

والبرجوازية الصغيرة تلك البلدان التي لديها تقاليد ثورية في تركيا هذه العشيرة، نحن في مرحلة أيضا يلعب دورا فاعلا في الحياة السياسية للبلاد التي تجري في مختلف المؤسسات والمنظمات.

واليوم تضم هذه المجموعة عناصر "تتصالح مع الإمبريالية" مع عناصر معادية للإمبريالية العوامل الخارجية التي لها تأثير أكبر في هذه الفئة هي مرحلة أخرى في اتجاهات متناقضة، وحتى الآن لم يتوقف المسرح الرئيسي في الاتجاه الثانويذبذبة ضبط النفس من قبل الباحثين.

على سبيل المثال، في حزب الشعب الجمهوري حيث شاركت هذه المجموعة بنشاط في عام 1924، "الاتجاه المعادي للإمبريالية" السائد والثاني وفي نهاية حرب إعادة المشاركة تحولت نتيجة فتح أبواب البلاد للإمبريالية إلى اتجاه ثانوي.

هذه المجموعات في كل فترة فقط عن طريق اتخاذ واحد من هذه الجوانب المتناقضة "فقط الكمالية"، "محض الثوري والشعبي" أو الاستسلام، كما فعل الانتهازية، " العدو فقط مضادة للثورة من الشعب" هو المثالية ليعلن نفسه، وبطبيعتها، هذه المجموعة الأكثر واعية من البورجوازية الصغيرة، التي ستحل محل الترتب الثاني ضد الإمبريالية عاجلاً أم آجلاً، والمكان في حرب التحرير الوطنية مهم جدا.

ولكن مع الخط الكمالي، وهو أكثر الخطوط ثورية في هذه المجموعة، لا ينبغي الخلط بين هذه المجموعة، كلما انخفض مستوى الوعي لدى الطبقة العاملة اليوم، انخفض مستوى وعي هذه المجموعة، جزء مهم من هذه المجموعة، التي هي تحت تأثير التكيف المناهض للشبوعية، التي هي سلعة التصدير للإمبريالية، غير مدرك لظاهرة الإمبريالية، ويتبعون الطريق في أعقاب سي إنش بي، الذين فقدوا الصلة بين الكمالية والجذور الكمالية.

وتجدر الإشارة إلى أن حزب الشعب الجمهوري لا يرى بنفس التوازي مع حزب العمال، على الرغم من أنه اليوم يجب أن يتعامل مع الإمبريالية والمغازلة تحت "اليسار الأوسط" مع دوائر العاصمة والمؤامرة الإقليمية في هذا الحزب، الذي يعتمد بشكل أساسي على العناصر الإصلاحية البورجوازية الصغيرة، هناك "عناصر معادية للإمبريالية والشعبية"، وإن كانت في حالة ثانوية اليوم. لكننا لا نستطيع إعلان الحزب الكمالي بطريقة لا تصدق من خلال الاتفاق مع الإمبريالية على وجود "عناصر معادية للإمبريالية".

## سياسة الجبهة الوطنية

"الجبهة الديمقراطية الوطنية هي جبهة تشارك فيها جميع الطبقات القومية في التنظيم الذاتي"، "إن تقوية الحركة البروليتارية تعتمد على تأسيس قوي للجبهة الوطنية في مكان واحد"، "إن تأسيس الجبهة الوطنية القوية يعتمد على قوة الحركة البروليتارية الثورية" وهكذا.

ما يقال هنا، كما هو الحال في المهمة المزدوجة الشهيرة، هو الحقيقة العامة للماركسية، وكما أننا لا نملك أي قيمة في ممارسة المهمة المزدوجة بحالتها المجردة، فإننا لم نواجه أية مشكلة من خلال حصر سياسة الواجهة الوطنية في هذا التجريد.

باستثناء أولئك الذين ينكرون الحقائق العالمية للماركسية، لا يمكن تحديد "الانحرافات" بصيغ مجردة، تستخدم جميع أنواع التباعد مبادئ عالمية وفيرة للماركسية اللينينية في صيغ مجردة، ومع ذلك، عندما تم اختزال المسألة من الملخص إلى الخرسانة، تغير العمل وتم استبدال التجريدات الماركسية الآن بالتعريف بالتحريفية.

ولذلك فإن الطريقة الوحيدة لمعرفة من هو الشخص المناسب ومن هو على المنحنى هو اكتشاف ملموسة في ضوء المبادئ العالمية للينينية. وأهم القضايا الملموسة في "سياسة الواجهة القومية" تأتي في البداية. التركيبات المجردة في هذا المجال لا معنى لها.

يجب أن نكون متحررين من جميع أنواع المخططات، والتجريد، والدوغماتية، والأنماط الجاهزة في سياسة الواجهة الوطنية، على سبيل المثال: من الخطأ الاعتقاد بأن الشكل الأكثر كمالاً للجبهة الوطنية لا يمكن أن يتحقق إلا بمشاركة المنظمات الذاتية لكل طبقة.

هذا اعتقاد خاطئ بقدر ما هو تأسيس السلطة الثورية البرجوازية الصغيرة كمرحلة حتمية لنجاح الثورة الديمقراطية الوطنية (من الخطأ أيضاً الاعتقاد بأن السلطة الثورية البرجوازية الصغيرة ستكون ضارة).

أننا في جزء كبير من تحليلاتنا حول سياسة الواجهة الوطنية. كما نعمل في حلقات "الواجب الثنائي الشهير"، و"أقسام اليسار" اليسار "اليسار" و"العسكرية-المدنية"، سنركز على بعض النقاط التي نعتبرها مهمة في هذا الفصل.

دعونا أولاً نركز على مشكلة الفلاحين التي بطبيعتها هي الثورة الديمقراطية الوطنية هي ثورة فلاحية، لهذا السبب فإن سؤال الفلاحين مهم جداً في عملية الثورة، وعلى سبيل المثال نراه في ماو تسي تونج، المجتمع الصيني

عند تحليل الطبقات، تعتبر الغالبية العظمى من السكان فئة، وليس كجزء من البرجوازية الصغيرة. إن التحالف بين العمال والفلاحين، وهو أول تحالف لتأسيس الجبهة الوطنية، هو في الوقت نفسه الشرط الأساسي لقيادة الطبقة العاملة.

الجبهة الوطنية ترتفع فوق تحالفين، يعتمد "تحالف الطبقة العاملة" و "التحالف بين البرجوازية الوطنية والعمال غير العماليين والعمال" ورائد الطبقة العاملة، أن نجاح الثورة الديمقراطية الوطنية يعتمد على ما إذا كان التنظيم الذاتي للبروليتاريا يتم جمعه وإدارته من قبل الفلاحين.

لهذا السبب، ليس من المفيد للغاية للجبهة الوطنية الديمقراطية أن تنضم إلى الفلاحين بالتنظيم الذاتي. على سبيل المثال، حتى في المرحلة التي تكون فيها الواجهة هي الشكل الأمثل، لم يكن الفلاحون منظمين ذاتياً في الصين.

إنه حلم فارغ أن نفكر أنه يمكن تأسيس الجبهة الوطنية بالمعنى الحقيقي دون توفير نقابة العمال. في هذه الفترة، من الواضح لماذا قضية تنظيم الطبقة العاملة وإحضارها إلى حزبها من مهمتنا المزدوجة هي المهمة الرئيسية. إن توفير البروليتاريا لحزبها هو أكبر خطوة في تأسيس الجبهة الوطنية.



قضية أخرى مهمة هي مخاطر معالجة سياسة الواجهة الوطنية بطريقة جامدة وغير قابلة للتغيير، ففي كل مرحلة، يجب توجيه الخطوط الثورية البروليتارية نحو الفوز بجميع الحلفاء المحتملين لهذا النضال.

لكن في هذه المرحلة، يجب اتخاذ موقف واضح ضد الموقف العدائي للحلفاء المحتملين الذين عبروا صفوف الثورة المضادة، وبالطبع هذا لا يعني أن المنظمات البرجوازية الصغيرة، التي تتقلب بين هذه الثورة والثورة المضادة، توضع في نفس سلة المتعاونين.

في أي مرحلة، إذا كانت المنظمات القائمة لا تمثل بالكامل المصالح الوطنية للبرجوازية الصغيرة، فإن أحد أهداف سياسة الوحدة هو محاولة جعل الكوادر الوطنية في هذه المنظمات، التي لا تمثل البرجوازية الصغيرة على الدوام، هي المهيمنة. إذا لم يكن ذلك ممكناً، فإنه يتعارض مع مثل هذه المنظمات والبرجوازية الصغيرة وكسرها بعيداً عن هذه المنظمات.

نحن نرى في الممارسة الثورية للصين أجمل الأمثلة على سياسة الواجهة الوطنية التي ليست جامدة ولا تتغير، ففي عام 1927، أصبح حزب الكومينتانغ العامل الرئيسي للحزب البروليتاري الصيني، "جمهورية العمال الفلاحين"، في عام 1928، بعد البرجوازية الوطنية والانتقال إلى الثورة المضادة من خلال ملاحقة أجزاء مهمة من الأشخاص غير العاملين.

وفي هذه المرحلة، الحلفاء الرئيسيون هم الفلاحون وعمال المدينة، وكذلك الحلفاء المحتملين والحزب الثوري الوحيد، الحزب الماركسي الصيني. خلال هذه الفترة، كانت الواجبات الوطنية والديمقراطية إلزامية وكان الحزب الماركسي الصيني إلزامياً.

غير الاحتلال الياباني عام 1935 العلاقات بين الطبقات في الصين، وإلى جانب هذا الوضع المختلف، توجهت البرجوازية الوطنية الصينية والقطاعات غير العاملة من السكان إلى الجبهة الوطنية مرة أخرى.

وعلى الجانب الآخر، حول الحزب الماركسي الصيني شعاره الرئيسي "جمهورية العمال الفلاحين" إلى "جمهورية شعبية". في هذه المرحلة، يقول ماو، "إن الوضع الحالي يتطلب منا تغيير شعارنا".

هذا لأن الغزو الياباني غير العلاقات الطبقة في الصين، والآن من الممكن للبرجوازية الوطنية، ولا حتى البرجوازية الصغيرة، أن تشارك حتى في الصراع المناهض لليابان.

**مشكلة أخرى مهمة هي:** تواصل الإمبريالية الأمريكية استغلالها ليس فقط من خلال المتعاونين معها، ولكن أيضاً من خلال محاولة السيطرة على المنظمات التي توجد فيها، عن طريق التسلل بين الطبقات والجماعات الثورية والوطنية، وإدخال رجالها، أو امتلاك حقوق انتهازية وفسادة في هذه المنظمات، لهذه الأسباب علينا أن نكون حذرين عند تقييم منظمات حلفائنا المحتملين.

واليوم، فإن الموقف من الإمبريالية الأمريكية والديمقراطية الفلبينية كأداة من أدوات القوة يشير إلى المجموعة بين الأجزاء الرجعية والأجزاء الثورية من البرجوازية الصغيرة (جزء منها، من المفكرين العسكريين المدنيين).

وكما ازدادت حدة القتال ضد المعسكرات الحاكمة في المعسكر الرجعي على نفس الرتب مع المتعاونين، زادت فعالية الاتحاد مع الديمقراطيين الاجتماعيين الثوريين، وحتى يتسنى للعناصر المختلفة للبرجوازية الصغيرة أن تتم بسرعة أكبر في الجبهة اليسرى، نحتاج إلى أن نقاتل المنظمات التي تلاحق العناصر البرجوازية الصغيرة الإصلاحية، ولكن الذين يغازلون الإمبريالية، في حركة الجبهة الوطنية للحركة الاشتراكية، إلى جانب أولئك الذين يتعاونون مع الإمبريالية.

ويجب علينا أن نفصح المجموعات الفاسدة والمستمرة من هذه المنظمات لنضال جريء وصبور، مع العلم أن العناصر البرجوازية الصغيرة غير الرسمية التي تكافح من أجل القيام بشيء مرتبك في ارتباكهم والذين يعميهم تنظيمهم بسبب الولاء الذي يساء فهمه و "الأسماء الكبيرة التي يقتلها الكثير منا.

ومن الطهارة العظيمة أن نفكر في أن القادة الرجعيين للبرجوازية الصغيرة سيأتون إلى الخط الثوري الكمالي من خلال اقتناعهم بالاقتراح والنصيحة والعكس هو الفكر أي التفكير، و "سنواجه كل هذه القاعدة إذا أعلننا عن حرب ضد عصابة الحاكم لأن القاعدة البرجوازية الصغيرة لا تعرف وجوههم الحقيقية".

إن حربنا الوطنية للتحرير وإنشاء الجبهة الوطنية لا يمكن أن تتجح بدون قتال شاق ضد الأعداء السريين والمفتوحين، وبالطبع، يستحيل على العناصر البرجوازية الصغيرة أن تأتي إلى صفوف الثورة في الجماهير.

أما اليوم، بصرف النظر عن الجناح الرجعي، لا ينبغي أن نتصور أنه حتى الكمالي، الجزء الأكثر وعياً من البرجوازية الصغيرة، سيدعم بشكل مباشر أي نوع من العمل المناهض للإمبريالية بدون أي مرحلة انتقالية يصبحون فيها على الفور محارباً معادياً للإمبريالية.

ويمكنهم حتى الحرص على عدم المشاركة في نفس الواجهة معنا لبعض الوقت حتى في مرحلة صراعهم النهائي مع منظماتهم الخاصة، أن يكون كتفا إلى كتف ضد العدو المشترك على نفس الجبهة، وليس مع النقد المكتوب الشفهي أو رغبات الصداقة، كما يعتقد، ليس فقط، ولكن أيضاً بصبر وصراع معقد.

ومن الممكن محاربة الإمبريالية بشجاعة وبسالة وكسب كرامتهم. بهذه الطريقة، ومع ذلك، قد يكون من الممكن التخلص من تكييف مكافحة الشيوعية الذي هو سلعة التصدير الإمبريالية للإمبريالية.

ومع ذلك، يمكن فقط للذين هم اشتراكيون أن يكونوا في صفوفهم وفي الطبقة المناهضة للإمبريالية، في النضال ضد الإمبريالية، كمجموعة موحدة ومرشدة ومنظمة.

لنقوم بتذكير قصير عند الانتهاء من هذا القسم من أجل الاستقلال الوطني والديمقراطية الحقيقية، نحن نكافح ضد الإمبريالية الأمريكية في أصعب السبل، لكن ليس كتوريين كماليين، لكن كتوريين بروليتاريين. نحن ندافع عن تحرير شعبنا ليس كبطريك برجوازي صغير، لكن كتوار بروليتاريين. لذلك.

ثانياً، في حربنا الوطنية للتحرير، بينما ننتهج سياسة حدود وطنية مرنة، يجب أن نتحرك مع القوى الوطنية ضد الإمبريالية وحلفائها، ويجب أن نضع في اعتبارنا ضرورة تاريخ الطبقة العاملة وتحقيق الاشتراكية.

### كتلة الانحراف اليميني

النظر في طول المادة وأهمية الموضوع لذلك سننظر في هذا الجزء كموضوع منفصل للمقالة وسوف نتطرق فقط إلى بضع نقاط هنا.

الخط الشامل هو العمود الفقري للحركة الماركسية، إنه يميز الحركة الماركسية من جميع أنواع الحركات البرجوازية الصغيرة، خط الجماهير. إن أحد المبادئ الرئيسية الثلاثة لنظرية الثورة الماركسية، وربما الأهم من ذلك هو أن الثورة تقوم على الجماهير.

إن الخط الشامل، في أي مرحلة من مراحل النضال، يحدد شكل وخصائص الوعي وطبيعة التكتيكات والخطوط التي يجب أن تُمنح خارجياً للجماهير التي تكون مصالحتها في الثورة في ظل ظروف هذا الكون.

ووفقاً للرأي الأيديولوجي لكل فصيل يقول إنه ماركسي (وفقاً للفكر الماركسي أو الانتهازي)، فإن الخط الشامل يرسم مسارات مختلفة، وعلى سبيل المثال الخط الشامل الذي رسمه الاقتصاد وخط الكتلة الذي رسمه اللينينية مختلف وخط الكتلة للاقتصاد هو خط شامل، والعقيدة اللينينية له هو "يساري"، "مغامرات يسارية".

ووفقاً لهذا الفكر فإن لينين والبلاشفة، "بلانكيست"، "أناركيون" ومغامرون. وبالمثل، في الصين، وفقاً لسجادة تشن تو هيزيو، فإن ماو تسي تونغ وزملاؤه هم من الطائفيين الذين سقطوا خارج نطاق الجماهير، لأنه في تلك المرحلة ينبغي الاعتراف بالبرجوازية الوطنية الصينية كرائد، وليس البروليتاريا، ووفقاً للأحزاب الشيوعية الانتهازية في أمريكا الجنوبية، فإن فيدل وجيفارا وأصدقائه هم خونة "يقوضون" الحركة الثورية الماركسية في كوبا و "المغامرين".

في تركيا ووفقاً للانحراف الصحيح الذي يعمق "إيديولوجية السعي" الدولي، فإن الخط البروليتاري الثوري هو "الانتهازية اليسارية" و "المغامرة" ومن الواضح أن الشخص الذي لا يقبل وجهات نظره وخطوطه والذي لا يواكب سلامه هو "المغامر الأيسر" و "الطائفي" وفقاً لجميع أنواع الانحرافات الصحيحة. (38).

وفي لغة الثوريين البروليتاريين في قطاع الشباب، كلمة بور غوشيست، في لغة الخنوع الانتهازي تتشكل كمغامرين متدربين من الطبقة البرجوازية الصغيرة عند مدخل الانحراف الصحيح. وكما أشار لينين، فإن جميع الآراء، سواء من اليمين أو من اليسار، استناداً إلى التحليل الخاطئ للمؤسسة، تتطابق في نهاية المطاف.

بين عامي 1903-1905 في روسيا، في "حزب العمل الديمقراطي الاجتماعي كان العمال لم يشاركوا بعد، والحزب مبني فقط على المتقنين"، وجادل بأن البرجوازية الليبرالية في النضال ضد القيصرية في هذه المرحلة للعب دور قيادي، بحجة الخط المعاكس اللينيني الذي يتهم جماعة أكسلرودن بالمغامرة إذا كان الثوري حتى عام 1970 في تركيا، "الظروف الموضوعية مهياً للثورة ديمقراطية بقيادة البروليتاريا".

### "المرحلة التي نحن فيها هي مرحلة تشكيل الكوادر الفكرية الاشتراكية"

في هذه المرحلة من النضال ضد الإمبريالية والإقطاعية، فإن الخط الشامل للظاهرة اليمينية، التي تدعو إلى دور البرجوازية الصغيرة في المقدمة، هو ثوري جداً، ولينين، الأكثر مغامرة، كلما زاد عدد المقاتلين الذين يتهمهم الجناح اليميني بالمغامرة.

### الخاتمة:

إن ظهور الانحراف الصحيح في صفوفنا هو أمر سيئ بالطبع، ولكن بما أن هذا أمر لا مفر منه والوجود حقيقة موضوعية، فمن الحتمي أن نوضح أن هذا الانحراف قد تم الكشف عنه من حيث رفاهية النضال الاشتراكي. يتم رسم حدود الحركة البروليتارية الثورية على وجه التحديد وحركتنا تجلس على مسار قوي، وتصبح صفوفنا من الصلب، وبالتالي، هناك شيء سيء يوفّر تشكيل قوي.

وسيتّم إخفاء الانحراف الصحيح في صفوفنا خلف كلمات الماركسية وسيستمر لبعض الوقت ومع ذلك فتركيا في عام 1960 و عام 1970 هي بلد، بالحقيقة هي باطلة عن الانتهازية الدائرية وهي بلد حيث النظرية واضحة.

نحن نعلم أن الانتهازية سوف تحاول تشويه الحركة البروليتارية الثورية وتشويهها بطرق مختلفة، لكن هذه المحاولات للانحراف هي عبثاً، الممارسة الثورية لبلدنا في القرن التاسع عشر، إن تاريخ وخاتمة

النضالات الإيديولوجية بين الماركسية الثورية والتحريفية والانتهازية، التي استمرت حتى يومنا هذا، هي الدليل الصحي لخطنا الماركسي الثوري ومساره في كل مرحلة من مراحل كفاحنا سوف يتذبذب العلم الأعلى للماركسية في عصر الاحتكار أمام الممارسة الملموسة لبلدنا.

## الإفصاحات

الدكتور حكمت شرارة "الرأسمالية في تركيا"، المجلد 1، صفحات 18 و20، نشر المادية التاريخية. هل كان تأثير انتهازية أيبار هو أحد هذه العوامل فقط، أم أنها كانت فعالة؟ ما هو العامل الرئيسي وما هو العامل الثانوي؟ يتم استبعاد الأسئلة من تقييم الموضوعية.

حجر ألقيت في البئر، (العمل - العدد: 5، ص 4)

يشكو هير وماكومبر من "المدراء التقليديين" أمام الكونغرس الأمريكي

"لأن جزء من البيروقراطية، وأشك فيما إذا كانت السندات مع كل التعاطف مع المساعدات الخارجية ... نحن بفارغ الصبر لمعرفة ما إذا كان إعطاء المزيد من دور للقطاع الخاص في تركيا، والطاقة الجديدة من المسؤولين المنتخبين يعاني أيضا من نفس الشيء" الدكتور أفجي أوغلو - الاتجاه 14 تشرين الأول 1977 (صفحات 8-9-10) وصراعه ضد انتهازية أيبار آرين وإدريس وديفيتجي أوغلو قدم صحوه سريعة في صفوف الاشتراكية، خاصة كتابات إ. توفيكجي ووهاب أوردوغدو.

شاهين ألباي، تخطيط التركي -يوم مشرق العدد 12صفحة 464

شاهين ألباي، تخطيط التركي -يوم مشرق العدد 12صفحة 464

لينين " مصدر الماركسية "، منشورات غون صفحة 48

وكما يمكن رؤيته، فليس فقط اشتراكياً هو تقديم ثورة اشتراكية، وفي بعض الأحيان يمكن لهذا الإجراء أن يضع الشخص في موقع الدونية.

ومن الضروري عدم الخلط بين "الثورة اللينينية غير المنقطعة" ونظريات "الثورة المستمرة" التروتسكية على وجه الخصوص. على الرغم من أن التحليل اللينيني يقوم على التحليل الملموس للحالات الملموسة، فإن اختبار التروتسكية هو تحليل للملخصية وهي صيغة ميتافيزيقية لا تأخذ في الاعتبار مفاهيم الزمان والمكان. في الثورة الديمقراطية عام 1905، كانت الصيغة التروتسكية هي التالية: "إن المرحلة أمام الثوار هي المرحلة البرجوازية الثورية. ولأن البرجوازية الروسية أخطأت التاريخ، فإن القوة الرئيسية لهذه الثورة هي البروليتاريا الروسية. لذلك، ستصبح الثورة (الثورة البرجوازية والثورة الاشتراكية) مندمجة بشكل متزايد". ستنشأ حكومة العمال، وبالتالي ستكون الثورة البرجوازية ثورة بروليتارية، وستقوم الطبقة العاملة، التي استولت على السلطة السياسية، بتنفيذ الزراعة الجماعية، التي حتى ذلك الحين ستقاوم الفلاحين المحبين للملكية الذين يدعمون الطبقة العاملة.

بالإضافة إلى ذلك، فإن البرجوازية الأوروبية، بغض النظر عن البرجوازية الروسية، سوف تتحرك ضد قوة الطبقة العاملة الروسية. ومع ذلك، يمكن منع تدخلات الدول البرجوازية الغربية؛ لأن الثورة الاشتراكية في روسيا سوف تنتشر بسرعة إلى الغرب، وتعبئة البروليتاريا الأوروبية. وبالتالي، ستكون الثورة ثورة مستمرة.

لمزيد من المعلومات حول هذا الموضوع، راجع منشورات العلم والسلامية " Unite Workers of "All Countries". " البلدان المتخلفة والضربات العسكرية"، "الحركات الوطنية للتحريير والاشتراكية في إفريقيا".

المائل ينتمي إلينا

أفجي أوغلو يجادل في كتابه أن البرجوازية الوطنية غير موجودة، في الواقع يجب أن يقترح أفجي أوغلو ذلك، لأنه في أطروحته البنوية غير الرأسمالية، هناك مجموعتان تمثلان القوة الاجتماعية في البلدان التي تنطبق عليها هذه الأطروحة.

إن الباحثة البرجوازية الصغيرة تأتي من الطبقة، وهي قسم يدافع عن مسار رأسمالية لاراك عن طريق التعاون مع الإمبريالية تحت اسم البرجوازية البيروقراطية، بينما يريد الآخر إتباع الطريق غير الرأسمالي "كقوى ثورية ديمقراطية". يتناقض مع هذا الرأي، لأنه لا يوجد تصنيف حديث في البلاد.

إن وظيفة الثوريين البروليتاريين، حتى لو كانت إحدى الطبقات والطبقات الثورية في البلاد أكثر نشاطاً ونشاطاً من الطبقة العاملة في تلك المرحلة، لا تكمن في ربط الطبقة العاملة بالطبقة العاملة بعد هذه الطبقة أو المجموعة، معتبرين أن مستوى التنمية الاقتصادية في البلاد غير متوفر، وهذه الطبقة، أو جنبا إلى جنب مع المجموعة في المعركة ضد العدو المشترك لإعطاء هذا الصديق كتف، من ناحية أخرى في محاولة للحصول على القيادة.

المائل ينتمي إلينا

"مبادئ اللينينية"، ص 32، المنشورات اليسرى. سيكون من المفيد توضيح هذا لتجنب أي تردد ، و يجب أن تؤخذ ظروف ستالين الموضوعية لبروليتاريا البروليتاريا في الثورات البروليتارية في الفترة الإمبريالية بعين الاعتبار في الثورة اللينينية.

أي أن وجود الظروف الموضوعية للهيمنة البروليتارية في بلد شبه استعماري وشبه إقطاعي "يعني مستوى تنمية البلاد بحيث تتمكن البروليتاريا من تحقيق النجاح عن طريق تحمل الحلقة الأولى من السلسلة وتميرير الحلقة الثانية" الاشتراكية "ضمن مفهوم الثورة المستمرة. أو لا يعني ذلك أن الثورة البروليتارية في مرحلة واحدة. هذه الفكرة هي معادية لللينينية، وبمعنى ما تروتسكية.

النقطة الثانية المهمة هي أنه لا ينبغي الخلط بين وجود ظروف موضوعية للهيمنة البروليتارية والحالة الموضوعية للثورة (القانون الأساسي للثورة). وفقا لنظرية لينين عن الأزمة الثورية، فإن القانون الأساسي للثورة هو أنه "لكي تكون الثورة، لا يكفي أن تكون الجماهير المستغربة والمضطهدة على وعي باستحالة العيش والتغيير كما كانت من قبل. المدى من دون أزمة عامة من المستحيل ثورة" (لينين الحياة والعمل) - صفحة 36.

ماو تسي تونغ " الديمقراطية الجديدة " صفحة 44 -المنشورات الاجتماعية.

لين باو " عاشت انتصار الحرب الشعبية " صفحة 26 و 54-منشورات العلوم والاشتراكية.

النظرية -الممارسة، صفحات 235 و 137 -ماو تسي تونغ -المنشورات اليسرى.

الديمقراطية الجديدة صفحة 97 -ماو تسي تونغ -المنشورات اليسرى.

"الثورة الاشتراكية"، صفحة 31 -فيدل كاسترو.

المبادئ الأساسية للفلسفة، ص 194، جورج بوليتزر، المنشورات اليسرى.

استخدم لينين كلمة نابليون هذه لأولئك الذين لا يتقون بالطبقة العاملة.

شاهين ألباي-تخطيط التركي -يوم مشرق العدد: 12، صفحة 446.

في تركيا مسموح بأنشطة الحركة الاشتراكية في حزب ثقافة الفكر الفيدرالي والظرف السياسي التركي في هذا الحدث (بالحزب الديمقراطي ونسعى للاشتراكية العلمية والتعلم في هذه الطريقة التي يتم بها تنظيم الممارسة الثورية المشاركة في الشباب الاشتراكي) لأن الاحتلال يوجد بين الفلاحين والحركة العمالية، والثوريين البروليتاريين في تلك المنطقة.

الأحداث التي تؤثر عليهم في تنظيم وتوجيه الحركة والمنشورات الثورية في اليسار التركي، في تركيا الحياة السياسية مشرقة الأحداث (على الرغم من الانتهازية إلى جميع الضوابط ولن يكون لها طبيعة الاشتراكية) بما دفع بهم من العناصر الثورية البروليتارية في الداخل، على الرغم من فعالية تركيا السياسية. (يمكننا إعطاء الكثير).

لا يمكن التغاضي بسهولة عن النضال الثوري البروليتاري من كفاحنا في التحرر الوطني حتى الوقت الحاضر، 20 سبتمبر 1919 بشأن إنشاء تركيا العمال والمزارعين الحزب الاشتراكي، التي أنشئت بعد 3 أشهر بعد أن قدم مؤتمره الأول مع 2000 مندوبا العمال، وإزالة الضوء هي منشور الماركسي، على الرغم من أن الرقابة البريطانية، حزب 1946 تركيا العمال الاشتراكي الفلاحين إن تأسيس حزب الوطن الأم ليس هو الحالة التي ستفقد في مثل هذا القلم.

بالطبع "آلية التصويت" ليست تدبيرًا محددًا. لكن تعبيرًا عن تراكم.

لينين والاشتراكية البرجوازية الصغيرة، والاشتراكية البروليتارية، "كتابات مختارة" ص 69.

لينين، "ماذا تفعل"، ص 1 10، المنشورات اليسرى.

بطبيعة الحال، لا يمكن فصل جانبي متناقض من المراحل ومع ذلك، في كل مرحلة يحافظ المرء عادة على الحالة الرئيسية والثانوية الأخرى حتى نهاية تلك المرحلة. بعبارة أخرى، وفقاً للتحليل الديالكتيكي الماركسي، يجب أن تفوق إحدى المهام المزوجة في كل مرحلة من مراحل النضال.

خطابات اردوغان غوتشيبباز وأومير أوزيرتورغوت في مؤتمر الحزب الديمقراطي

من مقابلة مع أوزيرتورغوت، الثورة العدد: 5

(وفي العدد الرابع عشر من صحيفة أيديليك (تم كتابة هذا المقال قبل العدد الرابع عشر من) مقالة خليل بركتاي) بعنوان "تفاهم الثورة الاشتراكية العلمية،" النظام في تركيا" الباي وبعد الكتابة، والآخر هو وثيقة مكتوبة على حق الفكر بالوكالة الدولية للطاقة.

إن العلاقة بين المتطرفين البرجوازيين الصغار من الثوريين البروليتاريين واندفاع دعم الصداقة والنقد هي العلاقة بين المتطرفين البرجوازيين الصغار. على الرغم من أنه يقول إن هذا ليس طابورًا، فهذه السياسة هي سياسية يمينية.

هذه السياسة ليست سوى صدى الراديكالية البرجوازية الصغيرة في صفوفنا. إن النضال من أجل الثورة الديمقراطية الوطنية سوف يمر أيضا بالمراحل المختلفة المكرسة للمراحل. في أي مرحلة، قد تكون

الحركة الثورية البروليتارية أقل قوة من الحركة الراديكالية البرجوازية الصغيرة لأسباب متعددة، لكن مهمة الثوريين البروليتاريين في هذه المرحلة، "دعم الصداقة والنقد" لمبدأ الحركة الثورية البروليتارية، والبرجوازية الصغيرة لوضع التعهد، والثوار البرجوازيين الصغار لإعطاء الجبهة ليس لإعطاء روابط مفتوحة، في كل مرحلة من مراحل النضال من أجل الثورة الديمقراطية الوطنية، فإن سياسة التعاون الثوري البروليتاري هي سياسة "النضال والصداقة" الصداقة في الحرب ضد العدو المشترك هي النضال من أجل قيادة الجبهة الوطنية، وإن سياسة "دعم الصداقة والنقد" ليست سوى تعبير مختلف عن سياسة الانتهازية اليمينية الخاصة بشين تو هسيو في شكل "الصداقة لا النضال".

مائل تنتمي إلينا، كما يُرى، يتم استخدام المفكرين العسكريين المدنيين والكمالية بالمعنى نفسه، إن تقسيم الكمالية إلى يمين ويسار وإلى إتباع أولئك الذين يتبعون مسار الإمبريالية في صفوف الكمالية هو خطأ من حيث التكتيكات الثورية البروليتارية. إذا قلنا كمال ساتير أو بولنت أجاويد كمتالي، ماذا سنقول لسليمان ديميريل أو ميتين توكرا؟ لأنهم يدعون أيضا الكمالية. (وصفت وسائل الإعلام الأجنبية، "لو موند" الحكومة الجديدة بأنها أساليب رأسمالية وفريق محافظ قال إنه متصل للغاية بالغرب ويقال إنه من رجال الدين).

مائل تنتمي إلينا " فلسفة السلاح الثوري" الإنارة العدد 6-صفحات 482-483

أعتقد أن فكرة الانحراف الصائب عن حزب الشعب الجمهوري تقع في صميم هذه الفكرة مع الانحراف الصحيح الذي يدعو إلى الثورة الديمقراطية الوطنية في الخطة الاستراتيجية، من الضروري عدم الخلط بين المساواة الانتهازية الأخرى التي تنادي بالاستسلام للإمبريالية في التحليل النهائي. لأن أحد الأطراف على الأقل يدافع عن الكفاح من أجل الاستقلال الوطني.

ماهر تشايان، يناير/كانون الثاني 1970 -مجلة الاشتراكية المضيفة، ص 15.

## 5-الانتهازية الطبيعية الجديدة

كما هو معروف، من مجلة الاشتراكي مشرق الذي صدر في العدد 12 "تخطيط تركيا على" وجهات النظر المعروضة وفي المقال يقول ذكرنا أن انتهازي الصحيح الرأي، وعموما هذا المقال إشارة إلى الحركة الوطنية الديمقراطية، التي تنتهي تحت تسمية هذه الانتهازية الصحيحة.

انتقد مقال "الانحراف الصحيح، والممارسة الثورية والنظرية" في الطبعة الخامسة عشر من مجلة الاشتراكية المضيفة، هذا النص لدينا "البروليتاري الثوري الخفيفة" في عدد 16 "ضوء العالم وتركيا"، وقعت شاهين ألباي في عدد 17 "الطبقة العاملة والثورة الوطنية الديمقراطية.

"في كتاباته، كان موضوع انتقاد الانتهازية الجديدة." (على الرغم من أن مؤلف "الثورة البروليتارية" آيدينليك " لم يذكر اسمنا، فقد فهم حتى القارئ الأكثر إهمالا الذي كتبه حول نقد ورقتنا).

وكقارئ يعرف القضايا، فإن هذه الكتابات مليئة بالتناقضات، وارتباك المفاهيم والتحويلات العشوائية، التي لا يمكن حتى أن تكون موضوع نقد. وقد يُقال حتى أن هناك فترة زمنية غير ضرورية لاتخاذ مثل هذه الكتابة كموضوع للنقد.

لكننا لم نمتلك بالفعل الإيقاع الأيديولوجي لهذه الكتابات، لذا قررنا القيام بهذا العمل الذي كان مملاً حقاً، لأننا اعتقدنا أن هذا سيجعل رؤوس الأصدقاء القلائل في صفوف الانتهازية الجديدة.

العامل الآخر الذي يجبرنا على فعل ذلك هو أن سادة الاشتراكية العلمية يكافحون ضدهم بكل أنواع الانحرافات، حتى من قبل أولئك الذين هم نتاج الجهل، ونأخذ الدروس من هذا الموقف الثوري.

إن النضال الثوري للبروليتاريا في بلدنا، الذي يقع تحت احتلال الإمبريالية اليابانية سيعزز النضال الشاق ضد الإمبريالية وكل أشكال الانتهازية التي هي امتداد لها. "الثوري البروليتاري" هو أساس هاتين المادتين في آيدنليك والقضايا التي سنأخذها بعين الاعتبار في جعل نقد الانتهازية الجديدة بشكل عام سيكون على الأساس.

كما في المقالة السابقة، وسنأخذ في الاعتبار أخطاء "الدخول في مجال علم الإجرام" ولن نرجع إلى أخطاء من الدرجة الثانية. خلاف ذلك، فمن الضروري التمييز بين جميع اللمعان في هذه الانتقادات وقبل الدخول في انتقاداتنا، دعونا نقف بإيجاز على الملامح العامة للانتهازية.

الانتهازية هي مثل الحرباء، يظهر في حركة اشتراكية بأزياء مختلفة فستان الانتهازية إنها الهيكل الاقتصادي والاجتماعي للبلد، ومستوى الوعي السياسي وتنظيم الطبقة العاملة، ويحدد طبيعة العملية الثورية التي البلاد لفترة وجيزة. ومع ذلك، فإن كل نوع من الانتهازية يقوم على عدم الإيمان بالإمكانات الثورية للبروليتاريا عادة جبانة والحق هو قاعدة الانتهازية، وانتصار البروليتاريا الثورية أو لا يؤمنون بذلك لتغطية هذه الجوانب، بل يجب أن يبدو أنه الأكثر "حادة" في الواقع، إنه يعرض سلامته من خلال كونه عبدا في كلمات ستالين.

وبعبارة أخرى فإن السلام هو أيضا عقائدي "إن انتهازية الأممية الثانية، خوفا من الثورة كما يخشى الوباء، هي أكثر الأمثلة الملموسة على ذلك". فهم لا يفهمون على الإطلاق ما هو مؤكد في الماركسية، أو الجدلية، وهي العمود الفقري للماركسية.

وكل منهم ما يصل للجمهور وبليخانوف وكاوتسكي هي الأكثر المزخرفة وأظهروا جنبهم في جعل العقائد فارغة من اقتراح الماركسي من إخفاء ثورية متحذقة.

ولا يوجد شيء مثل الاستقرار في الانتهازية. عندما تصبح نوعية المبادئ التي دافع عنها حتى أمس واضحة في نظر الجماهير، فإنه يضرب هذه المبادئ بأشد التهم. بالنسبة له، هناك شيء واحد مهم: أين يمكنني أن أعبث الحركة الثورية للبروليتاريا على الرغم من كل شيء؟

المبادئ الماركسية هي ببساطة أدوات بسيطة في هذا العمل. الناطقون باسم الانتهازية الجديدة في بلدنا هم أكثر الأمثلة واقعية.

" نحن نعرض لهم في هذه المقالة وسنوضح كيف أن هذا الفصيل هو "مبدأ الوحدة "

\* نُشر هذا المقال لأول مرة في يونيو عام 1970 في العدد العشرين من مجلة آيدنليك الاشتراكية.

## على الطريقة الماركسية

كل نوع من التحليل الانتهازي يترك الأسلوب الماركسي جانبا. دعونا نوضح ما يلي:

في مقال بعنوان الانحراف الصريح والممارسة الثورية والنظرية، قمنا بتلخيص هذه الآراء بإيجاز عن طريق الإشارة إلى وجود نقاش في الدوائر الماركسية حول انتقال الدول الاستعمارية وشبه المستعمرة إلى الاشتراكية.

قال تركيا " تبذل دورا ثانويا في مستوى التنمية الاقتصادية للسياسات الطبقة العاملة" ، قائلا الدفاع عن السلطة الثورية البرجوازية الصغيرة من الطبقة العاملة حتى تصل إلى قوة معينة من الانتهازية الجديدة ليست في الواقع ذكر نظرية الثورة الوطنية الديمقراطية أيضا أن الطريق غير الرأسمالية الأطروحة التحريفية أن يدافع عن الرأي الأول "للطبقة العاملة إنه حلم فارغ أن نرى الانتقال إلى الاشتراكية بدون قيادتها ، لكن هذه النظرة (رأي انتهازية جديدة) في ظل ظروف خاصة جدا ، شريطة أن يكون الانتقال



إلى الاشتراكية غير ممكن ، والطبقة العاملة في البلدان الأفريقية مثل الكامبيرون ، والبروندي ، والبسولان ، وهي ضعيفة جدا وأضعف من أن تسمح للطبقة العاملة.

من هذه الكلمات، يقول الناطق باسم الانتهازية الجديدة، الذي يبين حكمة هذه الدول من أجل الدفاع عن طريقنا غير الرأسمالي، إننا نعتبر كل من الثورة الديمقراطية الوطنية الخط الثوري الوحيد، وهذا سخيف، مدعين أننا ندعم الطريقة غير الرأسمالية.

انظر شاهين ألباي " الطبقة العاملة والوطنية" - "الثورة الديمقراطية" - حزب العمل العدد 7 - صفحة (366).

هذا الانتقاد لهذا المؤلف الذي يؤيد النظرية التحريرية للحركة غير الرأسمالية، والتي يفهم أنها غير مدركة للطريقة الماركسية، هو مسلي حقا. معنى عبارة "يمكن" التي كتبناها بخط مائل واضح هنا.

وانتهازية جديدة من أطروحة الحركة الديمقراطية الوطنية، وليس في بلد حيث يمكن القول عمال قريب من أربعة ملايين مثل تركيا، على الرغم من ذلك تحمل جراح العلاقات القبلية يمكن اعتبار أي الطبقة العاملة هو المقصود وليس لمناقشة في بعض البلدان الأفريقية.

من الآن فصاعدا، ويمكن إزالتها نتيجة لمسار غير الرأسمالي غير صالحة في هذا البلد؟ قطعاً لا، ذكرنا مرارا وتكرارا أن خط الثورة الوطنية الديمقراطية من خط واحد للثورة لجميع البلدان المستعمرة وشبه المستعمرة والتي مقالنا في الطريق خارج هذا الخط، وهذا هو الطريق غير الرأسمالية للدفاع عن رأي الأساس الذي والمادية بدعة "كل شيء تحدد أسلحة" قول أو نظرية لقد ذكر أن هذا هو خط التحريفي لبعض البلدان الأفريقية لأطروحة الحركة الديمقراطية الوطنية أن الكثير من الغناء والوعي الوطني يمكن مناقشتها للتحسينات التي تحمل جروح الحياة القبلية في بعض البلدان يمكن اعتبار أي الطبقة العاملة، وليس حزب ماركسي، ونحن نأخذ في الاعتبار أنه حتى جزء من ماركسي حقيقي خارج من عدد قليل من المثقفين.

ومن الضرورة للتحليل الملموس لأسلوب التحليل الماركسي، أي الوضع الملموس، أن الأطروحة التي تعتبر تحريضية حول الطريقة التي يجب إتباعها في جميع أنحاء العالم قد تكون خاضعة للجدل مع لام يمكن أن "الحد المشروط في بعض الظروف الخاصة والاستثنائية. هذا القيد المشروط في تحليل السادة الكبار للماركسية، نرى هذا الاحتمال على سبيل المثال، في تحليل ماركس، إنجلترا، لينين.

إن أكثر الانتقادات عنفاً من لاسيل وبرودون، الذي جادل بأنه يمكن أن تكون هناك ثورة اجتماعية سلمية، جادل بأن الطريقة الوحيدة للثورة الاجتماعية هي العنف، وهي أن الطريق السلمي ينتمي إلى الإصلاحيين. قالوا بأنهم يستطيعون المشاهدة.

يقول لينين، الذي ألقى باللائمة على أطراف الأممية الثانية التي اقترحت أن الإدانة السلمية للاشتراكية في الفترة الرأسمالية الاحتكارية لم تعد صالحة، وقال إنه في مايو/أيار 1917 نشأت ظروف خاصة استثنائية جدا في روسيا.

وفقا لمؤلف "الثورة البروليتارية" لومينانس، ماركس، إنجلترا ولينين، الذي وصف الانتقال السلمي على أنه خيانية، يناقض نفسه لأنهم قالوا "ممكن" في قيود مشروطة! أولئك الذين هم في حالة مرحلة حقا هم الذين يرفضون القول بأن الأطروحة التي طرحوها في التقييد المشروط يمكن مناقشتها. خاصة في الثورة (الثورة الديمقراطية الوطنية).

تعتبر البرجوازية الصغيرة رائدة، فالبروليتاريا هي هدف رائد للبلاد الاستعمارية. انظر ألباي، أيدينليك- الاستعمارية العدد 12 صفحة 471.

يلخص بالقول " ميل بيللي" إن الثورة الديمقراطية الوطنية يمكن أن تقودها البرجوازية الصغيرة، ثم " الرواد ليس موضوع مساومة للاحتجاج على الانتهازية الصحيحة ولا يوجد انتقاد للكاتب غير واضحة ولكن لم يؤخذ على محمل الجد.

"الانحراف حق الممارسة الثورية ونظرية" المادة، مدعيا أن 5٪ من بقايا الإقطاعية من هنا العمل خلص إلى أن يوجد بين البرجوازية والتناقض الرئيسي البروليتاريا في تركيا الانتهازية، مشيرا إلى أن هذه هي استنتاجات خاطئة، ٪، لا 5٪ من الإقطاع باعتبارها علاقات الإنتاج حتى لو كان 05، لقد قلنا أن الهدف الأول هو بالضرورة الثورة الديمقراطية الوطنية في بلد تحتله الإمبريالية.

وحقيقة أن التناقض الرئيسي لا يمكن حسمه من علاقات الإنتاج ولا يقتصر فقط على البرجوازية البروليتارية في فرنسا الرأسمالية الإمبريالية عام 1941-44، بل البرجوازية البروليتارية، بما في ذلك الإمبريالية الألمانية الغازية والبرجوازية فيشي الرجعية، بالإضافة إلى الفصيل الوطني للبرجوازية. لقد أظهرنا مثال الأمة الفرنسية.

(انظر مجلة الاشتراكية المضيفة، العدد: 15، ص: 208)

استنتج مؤلف هذه "الثورة البروليتارية" لومينوس أن منطق أرسطو ادعى أن الثورة الديمقراطية الوطنية كانت في فرنسا الإمبريالية عام 1944 ، هذا هو القافلة! في فرنسا، حيث تم عقد أول ثورة برجوازية ديمقراطية في العالم، لم يؤكد أحد أن الثورة الديمقراطية أعيد بناؤها ولم تدوم. في جدل إيديولوجي يجب أن يكون له مستوى معين، لا يوجد أي ادعاء بأن الطرف الآخر قال ذلك، لكن هذا لا عجب.

من بداية المقال، ستخبرني بالقدر الذي تريده، بما أن الثورة الديمقراطية الوطنية هي الخطوة الثورية الإلزامية أمام الدول التي توجد فيها البقايا الاستعمارية وشبه الاستعمارية والإقطاعية. لأن التزييف والأكاذيب هي الأدوات السياسية لهذا الكاتب العيني

انظر ما يقوله الكاتب نفسه بعد القيام بهذا التدمير، "سواء كان أو لم يكن محتلا في دولة إمبريالية رأسمالية مثل فرنسا، فإن القصيدة الثورية هي الثورة الاشتراكية" (راجع: شاهين أباي، حزب العمال ال عدد17ص 366) ومن وجهة النظر هذه، لا يوجد فرق بين رأي انتهازية أرن-بوران، الذي يدعي أن شعار الثورة الاشتراكية يتعامل مع القوى الوطنية خارج الاشتراكيين، بقوله إنه يشمل أيضًا معاداة الإمبريالية.

ومع ذلك، لا يمكن دائما تحديد المسرح والشعار الثوري وفقا لعلاقات الإنتاج، في الدولة الرأسمالية يكون التناقض الرئيسي بين البروليتاريا والبرجوازية. لكن تدخلًا أجنبيًا يدفع هذا التناقض مؤقتًا إلى الخطة الثانية، ويتشكل التناقض الرئيسي في هذه اللحظة وفقًا لهذا التدخل الخارجي والغزو، ووفقًا لهذا التناقض الجديد، يقوم حزب البروليتاريا بتعديل تكتيكاته وشعاره الثوري.

إن حرب إعادة المشاركة في فرنسا الرأسمالية، تناقض رئيس البرجوازية البروليتارية، هي ثانوية مؤقتة للغزو الألماني، والتناقض بين الإمبريالية الألمانية + البرجوازية الرجعية الفيشية والأمة الفرنسية كلها، بما في ذلك الجزء الوطني للبرجوازية التي تعارض الإمبريالية الألمانية، هو التناقض الرئيسي لبعض الوقت. في هذه المرحلة، تتمثل المهمة الرئيسية للماركسيين الفرنسيين في حل هذا التناقض، إن حل التناقضات المختلفة بطرق مختلفة هو ضرورة للجديلية الماركسية والتناقض بين العدو المحتل والأمة لا يحل بالثورة الاشتراكية، لكن بالحرب الثورية القومية.

لهذا السبب، لا توجد فرنسا الاشتراكية، بل "فرنسا المستقلة" على جدول أعمالها، لأن طريق فرنسا الاشتراكي يمر عبر فرنسا المستقلة، وجمع حزب الحرية والعدالة كل الوطنيين الفرنسيين حول الشعار الثوري لـ فرنسا المستقلة "وأنشأ جبهة وطنية واسعة وحل هذا التناقض.

وانتقد بعض الفرنسيين اليساريين فرانسيز الحزب الشيوعي الفرنسي كقوة إيدار الاشتراكية، مثلما هو الحال مع الكاتب الانتهازي، بغض النظر عن الظروف، [7\*] هنا، دعونا نترك الكلمة لأعضاء الحزب الشيوعي الفرنسي: بعض الناس يؤمنون بإخلاص بأن البروليتاريا الفرنسية التي تحكمها "حزب العمال الكوري" وفي عام 1944 كانت قوية بما يكفي لتولي السلطة وأخطأت الحافلة.

للهولة الأولى هذا تقييم جذاب، لكنه زائف، أولاً، هناك خطأ حول الغرض من القوة وشخصيتها، لم يكن هدف القوة هو الثورة البروليتارية، بل تحرير البلاد وتدمير الفاشية وجمع مثل هذا الهدف جميع أنواع المواطنين الفرنسيين معاً، كانت القوة سلوكاً قومياً عظيماً. هذا هو خطها المهيمن.

كانت قيمة الشيوعيين الفرنسيين هي فهمهم للحالة برمتها، حاولوا تأسيس جبهة وطنية واسعة في النضال ضد هتلر والمتواطئين معه، ولم يسمحوا لحركة المقاومة بأن تتحول إلى طائفة منقطعة عن جماهير شعبنا العميقة. وقد تم تحقيق الانتفاضة الوطنية عام 1944 ضد هذا العدو المعزول بشكل متزايد، وماذا سيحدث لو حاولت الطبقة العاملة إقامة اشتراكية لإحداث ثورة فيها؟

سيرون أن الطبقة العاملة كانت مرتبطة بالمواطن الفرنسي من أي طبقة كانت مصممة لتحرير البلاد، ولكن لم تكن مستعدة لدعم حركة ثورية.

وسوف يحتفل هتلريون وشركاؤهم والرجعية والبورجوازية بهذا الشعار الثوري في بلد ما ليس دائماً قوة اشتراكية؟

"الماركسية هي عقيدة بالغة التعقيد مع عميق جداً"، في الماركسية أولئك الذين يبحثون عن وصفات جاهزة تحل جميع المشاكل من خلال بعض الحلول النموذجية، هم متشائمون وضيقون الأفق، بالنسبة إلى نموذج فكري غير متجانس ميكانيكياً لعدد قليل من الصياغات النموذجية، يقول ماو:

"إن أكثر الناس سخيفة في العالم، مع بعض المعلومات الخام من الكعب"، فكر في "شيهان".

هذا يدل على أن هؤلاء الناس لا يعرفون حجم طولهم بشكل جيد. مسألة المعرفة هي قضية علمية، لا يوجد مجال لعدم الصدق أو التفاخر. ما هو ضروري، على العكس، هو الصدق والتواضع".

يتبع الجزء السادس ..

جميع الحقوق محفوظة@2019

الجبهة الثورية في الشرق الأوسط – المكتب الإعلامي

[www.leftkup.com](http://www.leftkup.com)

[www.revo-front.com](http://www.revo-front.com)

[www.thkp-c.org](http://www.thkp-c.org)

[www.halkin-dg.com](http://www.halkin-dg.com)

[www.kizilderetv.com](http://www.kizilderetv.com)